БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№70 (413) 23 октября 1997 года — четверг

СЕГОДНЯ

ЭКОНОМИКА БЕЛАРУСИ: ЖИЗНЬ ВЗАЙМЫ

В начале октября руководство РАО «Газпром» приняло решение о возможности изменений в соотношении денежной и неденежной форм расчетов при погашении Беларусью задолженности за природный газ. 10 октября было заявлено, что «Газпром» не возражает против осуществления расчетов по данным задолженностям в счет долгов ГП «Белтрансгаз» на сумму $100 млн. из квот в $150 млн. средств, оговоренных в достигнутых ранее соглашениях. Таким образом Беларуси предоставляется дополнительная возможность погасить свой долг за потребленный газ.

стр.6

БОГАТ ТОТ, КТО ПРОДАЕТ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ПОКУПАЕТ

1997 год был объявлен годом подъема отечественной экономики. Однако торжественные реляции официальной статистики не могут скрыть тревожный и настораживающий факт — рост отрицательного сальдо внешнеторгового баланса. Именно эта проблема является ключевой при решении вопросов, связанных с оздоровлением экономического климата в Беларуси. Правительству предстоит решить ее в самое ближайшее время. Сделать это будет непросто, но окончательно такая возможность еще не упущена.

стр.7

СОБЫТИЕ

ЖУРНАЛИСТЫ ЗАЩИЩАЮТ СЕБЯ САМИ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

19 октября по центральному проспекту Минска прошли несколько десятков человек с завязанными ртами. Так белорусские журналисты выразили свой протест против принятия поправок в закон о печати и других средствах массовой информации и против наступления властей на свободу слова.



Не хочу молчать

Прошедшие в воскресенье шествие и митинг были организованы Фондом поддержки независимой прессы. Директор фонда Дмитрий Бондаренко считает: «*Наша цель заключается не только в том, чтобы защитить свои права (хотя сегодня нам это очень нужно: очевидно, коль президент получил такой закон о печати, он не преминет им воспользоваться). Мы перед собой ставим и другую задачу — если больше некому, то журналисты сами должны показать людям, что за свои права надо бороться самостоятельно*».

Представителям Фонда поддержки независимой прессы понадобилось немало сил и времени, чтобы добиться разрешения Мингорисполкома на проведение акции. Забавно, что уже после получения санкции заместитель председателя горисполкома Виктор Чикин сказал организаторам, что будь его воля, он бы не разрешил проведение акции, а вот «*горисполком попытался сыграть в демократию и проиграл*». Правда, Чикин не объяснил, в чем именно проиграл горисполком.

Переговоры организаторов шествия и митинга с местными властями продолжались неделю. Поначалу казалось, что разрешение получено не будет. Тогда представители Фонда поддержки независимой прессы заявили, что акция состоится в любом случае, хочет того Мингорисполком или нет. После этого настроение местных властей несколько изменилось. Однако прежде, чем разрешить акцию, они решили поторговаться. Представители Мингорисполкома попытались перенести мероприятие на дальние окраины города, но это условие организаторы сочли неприемлемым. Журналистам пришлось уступить в другом: поначалу фонд заявил, что в митинге и шествии примут участие порядка 10 тысяч человек, однако потом он был вынужден пойти на уступки и изменить заявку: сократить максимальное количество участников шествия до 50 человек и максимальное количество участников митинга — до 3 тысяч человек. Кроме того, власти в лице представителя Минсвязи Росса отказались удовлетворить просьбу о предоставлении звукоусиливающей аппаратуры для проведения митинга.

Журналисты собрались в воскресенье возле старого здания Дома печати. Несколько десятков корреспондентов прошли по проспекту Скорины с завязанными ртами до скверика Янки Купалы. Там и состоялся митинг, на который собралось около тысячи человек.

Перед собравшимися выступали журналисты — обозреватель газеты «Народная воля» Людмила Маслюкова, заместитель главного редактора журнала «Имя» Николай Халезин, директор Фонда поддержки независимой прессы Дмитрий Бондаренко, редактор журнала «Спадчына» Вячеслав Ракитский. Участников митинга несколько удивило то, что на митинге решился выступить представитель местных властей — депутат Минского горсовета и ведущий программы «Асілак» белорусского телевидения Владимир Довженко.

Наверное, самым долгожданным для собравшихся было последнее выступление, прозвучавшее на митинге. Павла Шеремета, который приехал прямо из больницы, участники встретили овацией. Павел поблагодарил всех, кто поддерживал его в то время, когда он находился в тюрьме. Он также сказал: «*Мы должны сами бороться за свою свободу. Не позволим превратить нашу страну в концлагерь*».

ВИЗИТЫ

ВОТ И ВСТРЕТИЛИСЬ ДВА ОДИНОЧЕСТВА

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

Отношение западных стран к белорусскому руководству хорошо известно. Проводимая властями Беларуси политика в этой части мира не вызывает симпатий. Поэтому РБ строит свою международную политику довольно-таки хаотично и, как правило, сотрудничает со странами, не особенно уважаемыми международным сообществом.

С 19 по 21 октября состоялся визит в Минск министра иностранных дел Сирии Фарука Аль-Шараа. Сирийский министр встретился с Александром Лукашенко, Сергеем Лингом, своим коллегой Иваном Антоновичем и председателем Палаты представителей Анатолием Малофеевым. Аль-Шараа привез приглашение Александру Лукашенко от своего президента посетить Сирию с официальным визитом. По итогам пребывания сирийского министра был подписан протокол о межмидовском сотрудничестве.

На пресс-конференции Фарук Аль-Шараа и Иван Антонович долго рассказывали, что Беларусь и Сирия много выиграют от развития сотрудничества, однако в чем именно заключаются выгоды, выяснить у министров не удалось. Иван Антонович, кроме прочего, заявил, что белорусский президент сильно озабочен ближневосточным конфликтом.

Несмотря на то, что Сирия не подпадает ни под международные, ни под двусторонние режимы международных бойкотов, уважаемой страной в глазах международного сообщества она все же не является. По мнению Соединенных Штатов, это одна из стран, поддерживающих международный терроризм. Далеки от теплых и отношения Сирийской республики с европейскими государствами. Кроме того, Сирия является одним из ключевых государств в ближневосточном конфликте. Поэтому если торгово-экономические контакты Беларуси с этой страной могут быть восприняты международным сообществом вполне нормально, то сотрудничество в военной сфере способно породить немало проблем.

Отвечая на вопрос о возможностях поставок продукции военного и двойного назначения, Иван Антонович сообщил, что во время визита сирийской делегации этот вопрос не обсуждался, поскольку в составах делегаций не было специалистов в данной сфере. В то же время белорусский министр сказал, что стороны заинтересованы в развитии научно-технического сотрудничества, а это предполагает обмен в области новых видов техники и технологий. Кстати, в ходе визита Аль-Шараа посетил предприятие "Планар", которое выпускает немало продукции двойного назначения.

Политическое устройство Сирии довольно интересно: президент Хафез Асад находится у власти с 1971 года при том, что срок президентского мандата составляет 7 лет. Фарук Аль-Шараа объяснил столь долгое пребывание президента на посту стабильностью в стране. Возможно, хорошим показателем такой стабильности является внешний долг Сирии, который составляет порядка $22 млрд. Несмотря на желание Сирии улучшить отношения с европейскими странами, этого пока не происходит. Так что можно смело утверждать, что у Беларуси с Сирией немало точек соприкосновения.

РЕЗОНАНС

ПАРЛАМЕНТ ГЕРМАНИИ В ЗАЩИТУ ПРАВ И СВОБОД БЕЛОРУСОВ

Отдел информации «БДГ»

Несколько крупнейших фракций парламента Германии, в том числе — ХДС-ХСС, СДПГ, «зеленых», обратились к президенту Беларуси с призывом вернуться к демократии и принципам правового государства.

В послании Александру Лукашенко они указывают на необходимость уважать основные права человека и свободу прессы. Парламентарии Германии призвали белорусские власти одобрить открытие представительства ОБСЕ в Минске, которое должно обеспечить соблюдение основных прав человека в Беларуси; прекратить чинить препятствия в работе и сотрудничестве существующих в Беларуси гуманитарных организаций. По мнению парламентариев ФРГ, необходимо вернуть законно избранному парламенту его полномочия и восстановить принцип разделения властей, зафиксированный в Конституции 1994 года. Парламент Германии обратился также к Европейскому союзу и ОБСЕ с призывом и дальше прилагать усилия по восстановлению демократии и правового государства в Беларуси. Пока же эти усилия не увенчались успехом, мероприятия ЕС по поддержке Беларуси должны быть приостановлены.

Германский парламент призвал Парламентское собрание Евросоюза поддержать финансово демократические СМИ в Беларуси до окончательного восстановления демократии и свободы печати в этой стране.

АКЦИИ

ТРАУРНОЕ ШЕСТВИЕ НА «ДЗЯДЫ» — УЖЕ ТРАДИЦИЯ

БелаПАН

Членами Белорусского народного фронта подана заявка в Минский городской исполнительный комитет на проведение в белорусской столице шествия и митинга, приуроченных к «Дзядам» — дню чествования памяти предков.

По предварительному плану организаторов, 2 ноября в 12.00 участники шествия соберутся на площади Я. Коласа и пройдут колонной в Куропаты, где состоится траурный митинг. В тот же день траурные акции преполагается провести и в других местах Минска, где в советские времена имели место расстрелы и захоронения жертв политических репрессий — возле памятного креста в парке им. Челюскинцев, в Лошицком парке и возле бывшего здания НКВД.

ВИЗИТЫ

КИТАЙСКИЕ ЭКСПЕРТЫ КОНСУЛЬТИРУЮТ СЭЗ «БРЕСТ»

Отдел информации «БДГ»

На днях Минск покинула группа китайских экспертов во главе с директором департамента по вопросам особых экономических районов (ОЭР) Канцелярии по делам ОЭР при Госсовете КНР Хуаном Тайхэ.

Главной целью визита было оказание консультационной помощи по созданию и функционированию СЭЗ «Брест». Китайская делегация обсудила в Минске и Бресте вопросы, связанные с развитием законодательства в области СЭЗ, банковским и валютным регулированием. Кроме того, китайские эксперты интересовались особенностями белорусского земельного законодательства, а также возможными перспективами сотрудничества с НПО «Интеграл».

На встрече в МВЭС Хуан Тайхэ сообщил, что весной будущего года в Беларусь планируют приехать представители деловых кругов Шэньчжэня во главе с мэром Ли Цзыбинем. По оценкам китайских экспертов, их опыт для Беларуси будет особенно полезен: в Шэньчжэне действует самая эффективная в Китае свободная экономическая зона.

ФОРУМЫ

МИНСКИЙ ФОРУМ ДЛЯ ДЕЛОВОЙ ЕВРОПЫ

Отдел информации «БДГ»

17-20 ноября в Минске состоится международный форум «Европа — Деловой центр».

К участию в нем приглашены представители банков, союзов и ассоциаций малого и среднего предпринимательства, фирм-производителей оборудования для малого и среднего бизнеса, популярных СМИ, торгово-промышленных палат из стран — членов СНГ, а также из Польши, Германии, Чехии, Словакии, Эстонии, Литвы, Латвии и Венгрии, представители МФК, эксперты TACIS. Ожидается, что с белорусской стороны во встрече примут участие представители деловых кругов (промышленных предприятий, торговых компаний), региональных и отраслевых союзов предпринимателей, банков, ТПП, руководители Нацбанка, министерств экономики, финансов, предпринимательства и инвестиций, внешних экономических связей, иностранных дел, администраций. На встречу приглашены президент и премьер-министр Беларуси.

В рамках форума пройдет практическая конференция «Направления и условия экономического сотрудничества предпринимателей Беларуси, СНГ и европейских стран на пороге XXI века». Состоится также открытие оптовой специализированной международной выставки оборудования для малого и среднего бизнеса «TECHSMA-97». Участникам будет предоставлена возможность ознакомления с проектами свободных экономических зон в Беларуси.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ПЕРСОНА

БОГДАНКЕВИЧ ВЗЫВАЕТ К МИРОВОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Отдел информации «БДГ»

Новым этапом необъявленной войны против свободных СМИ назвал председатель белорусской Объединенной гражданской партии Станислав Богданкевич внесение поправок в белорусский закон о печати.

«Вносимые в закон поправки, — говорится в заявлении Станислава Богданкевича, — *противоречат многим подписанным республикой актам международного права, в том числе Всеобщей декларации прав человека, Международной конвенции о гражданских и политических правах, а также нескольким статьям Конституции Республики Беларусь».* Новый закон, по мнению главы ОГП, *«создает неограниченные возможности для произвола властей в отношении партий, общественных организаций и выходящих небольшими тиражами независимых СМИ»,* а также дает основания для «начала кампании по преследованию инакомыслящих». Выражая решительный протест против произвола белорусских властей, Станислав Богданкевич от имени своей партии призывает мировую общественность оказать воздействие на руководство Беларуси с тем, чтобы прекратить нарушения прав и свобод ее граждан.



КОРОТЧЕНЯ НА АУДИЕНЦИИ У ЕЛЬЦИНА

Отдел информации «БДГ»

Исполнительный секретарь СНГ Иван Коротченя встретился в понедельник в Москве с председателем Совета глав государств, президентом России Борисом Ельциным и председателем Совета глав правительств СНГ, премьер-министром России Виктором Черномырдиным.

Как следует из сообщения пресс-службы исполнительного секретаря СНГ, были обсуждены вопросы проведения 23 октября в Кишиневе заседания Совета глав государств и Совета глав правительств стран СНГ.

Были согласованы повестки дня обоих заседаний, а также регламент их проведения. Решено, что ключевым вопросом встречи глав государств СНГ станет обсуждение приоритетных сфер сотрудничества стран СНГ на ближайшую и среднесрочную перспективу, а также проблемы совершенствования деятельности органов Содружества.

По сообщению пресс-службы, в ходе встреч констатировалось, что, «завершив начальный, разъединительный период, Содружество остановилось в своем развитии вперед, не имея стратегии дальнейшего развития» и «сегодня следует подумать о совершенствовании деятельности СНГ». При этом «исключительно важно выработать механизм доверия во взаимоотношениях государств, механизм предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций», — подчеркивается в сообщении пресс-службы Исполнительного секретариата СНГ.



На встрече в понедельник Борис Ельцин остановился на необходимости создания самых благоприятных условий для развития экономических связей между непосредственными производителями, снятия барьеров на пути реальной кооперации и интеграции. В этой связи, согласно сообщению пресс-службы, в повестку дня саммита вносятся конвенция о транснациональных корпорациях и соглашение о создании единого агрорынка.

«ДИНАМИТ» СНОВА ЗА РЕШЕТКОЙ

Отдел информации «БДГ»

В деле преступной группировки, уличенной в вооруженных разбоях на территории Брестской области в июле-сентябре этого года, появились новые подробности. К трем задержанным в начале октября бандитам в прошедшие выходные добавился четвертый, а в квартире, расположенной в одном из брестских микрорайонов, найден автомат АКС-74 со спиленными номерами и магазин с 21 патроном калибра 5,45 мм.

Свидетельством другого дерзкого преступления на Брестчине — нападения на часового погранзаставы имени Кижеватова, совершенного минувшим летом, стал обнаруженный в жилище молодой безработной дамы сигнальный пистолет с пятью ракетами. Если учесть, что у военнослужащего в момент нападения было отнято два снаряженных магазина и десять сигнальных ракет, то боезапас «похудел» более чем наполовину.

У брестских правоохранительных органов есть все основания считать, что именно это оружие применялось во время криминальной разборки у кафе «Ялина» в конце августа (тогда был ранен в ногу чеченец). Оказавшейся за решеткой банде инкриминируется и разбой в начале сентября на автодороге Кобрин—Гомель в отношении жителя Гомеля и гражданина Италии: угрожая автоматом, преступники отняли у своих жертв USD 1580 и DEM 10. Нечто подобное пережил на упомянутой трассе и гражданин Германии.

Если вина арестованных за вышеперечисленные преступления будет полностью доказана, то, вполне возможно, что при вынесении приговора судебные органы используют ст.74 УК РБ, предусматривающую наказание за бандитизм.

Так кто же они, эти крутые парни, терроризировавшие водителей-транзитников на трассах? Двадцатишестилетний Д. (кличка «Динамит») — в начале этого года освободился из Оршанской тюрьмы, имеет за плечами две судимости за кражи. Его «коллега» П. (кличка «Подел») моложе на четыре года и «прославился» тем, что в 1992 году попал на скамью подсудимых за кражу тридцати(!) автомобилей. Свой срок П. не досидел, совершив побег из Бобруйской исправительно-трудовой колонии. После поимки оказался в психиатрической больнице в Могилевцах (Брестская область), откуда также «сделал ноги». Позднее П. был замечен в рядах брестских рэкетиров на польской стороне границы, но и будучи задержанным поляками за вымогательство, сумел дать деру из полицейского участка и тайно перебраться в Брест. Во время ареста пытался скрыться от оперативников, прыгая с балкона на балкон на уровне седьмого этажа. Еще два члена банды — 22-летний Б. и 21-летний О. — тоже в свое время отбывали наказание в местах не столь отдаленных.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

НАКАНУНЕ ЗИМЫ БОМЖИ ПОРТЯТ МИЛИЦЕЙСКУЮ СТАТИСТИКУ

Андрей КОЛЕСНИКОВ

21 октября состоялась пресс-конференция руководства ГУВД Мингорисполкома, которая была посвящена работе милиции за девять месяцев текущего года. Мероприятие проводил Борис Тарлецкий. Было констатировано, что, несмотря на некоторое сокращение количества преступлений по линии уголовного розыска (на 5%), а также случаев нанесения тяжких телесных повреждений (на 16,2%), назвать оперативную обстановку стабильной нельзя.



В среднем в сутки по городу регистрируется 59,3 преступных посягательств, из которых половина — особо тяжкие. Наиболее напряженная криминогенная ситуация в Центральном, Советском и Партизанском районах. (Хотя еще совсем недавно это печальное лидерство принадлежало Заводскому району столицы). Особенно тревожит то, что виновниками правонарушений все чаще становятся несовершеннолетние.

На пресс-конференции были озвучены цифры, свидетельствующие о количестве лиц, привлеченных к уголовной ответственности. В этом списке фигурируют 115 активных членов преступных сообществ, среди них 21 лидер и 9 коррумпированных элементов. Однако в просьбе раскрыть личности коррупционеров и поведать о нюансах их преступной деятельности журналистам было отказано. При этом должностные лица МВД ссылались на недостаток ясности в материалах. Непонятно, правда, почему в таком случае люди уже помещены в тюрьму.

Кроме прочего, стражей правопорядка беспокоит проблема фальшивомонетничества. За истекший период в Минске зарегистрировано 524 факта сбыта поддельных дензнаков. Всего из оборота изъято фальшивых купюр на общую сумму $31610, DEM 3200, RUR 2,3 млн. и BLR 580 тыс. За нарушение правил валютно-обменных операций к административной ответственности привлечено свыше 3 тыс. граждан; в отношении 63 из них возбуждены уголовные дела. Правда, представители столичной милиции предпочли не акцентировать внимание журналистов на своих успехах в борьбе с валютными менялами, вероятно, понимая истинные причины, толкающие многих людей на этот вид бизнеса.

Не сокращается количество преступлений, связанных с наркотиками. Всего таких преступлений выявлено 290. Изъято свыше 160 кг наркотического сырья и веществ. Большинство доморощенных наркоманов предпочитает маковую соломку, которую выращивают в Беларуси, а также доставляют из соседней Украины.

Головной болью минского ГУВД остается проблема нелегальных мигрантов. Несмотря на тесное взаимодействие с другими силовыми ведомствами, принятие профилактических мер и этапирование задержанных иностранцев из Беларуси, нелегалы вновь возвращаются. Только за 9 месяцев задержано 39 групп из афро-азиатского региона общей численностью более 1000 человек. За нарушение правил паспортно-визового режима и установленного порядка регистрации к административной ответственности привлечено 5543 граждан ближнего и дальнего зарубежья. Однако суммы взысканных с них штрафов не идут ни в какое сравнение с финансовыми затратами на отлов перебежчиков, их временное содержание и отправку за пределы страны.

В осенне-зимний период обостряется проблема, связанная с лицами без определенного места жительства. Приближение холодов вынуждает их искать прибежище в Минске. Бомжи особенно склонны к совершению преступлений и различного рода правонарушений. В текущем году с их участием совершено 120 преступных посягательств, в том числе 2 умышленных убийства, 5 тяжких телесных повреждений, 11 разбоев и грабежей, 60 краж. Работу сыщиков осложняет то, что об исчезновении этих людей становится известно только после потепления, когда тает лед на водоемах и снег в лесах. Именно в этот период обнаруживается больше всего трупов бомжей.

Процент раскрываемости преступлений за минувшие месяцы несколько повысился. В частности, рост от 3 до 8% зафиксирован в расследовании уголовных дел, связанных с умышленными убийствами, разбоями и изнасилованиями.

ПРАВИТЕЛЬСТВО

ИНТЕГРАЦИЯ ДОШЛА ДО СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ

Светлана КАРПЕКОВА

В Министерстве труда Беларуси состоялось заседание рабочей группы Консультативного совета по труду, миграции и социальной защите населения государств — участников СНГ. В нем приняли участие специалисты государственных органов по труду, научных организаций и предприятий Беларуси, Казахстана, России, Узбекистана, Межгосударственного экономического комитета и Всеобщей конфедерации профсоюзов РФ.

На заседании рассматривались замечания и предложения стран СНГ, связанные с подготовкой выпусков Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих (ЕТКС) и выпусков Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих (КС).

Как считают сотрудники отдела проблем заработной платы белорусского НИИ труда, применяемые сейчас в Беларуси (и в других странах СНГ) ЕКТС выпуска 1986 года и КС выпуска 1989 года не в полной мере отвечают современным условиям. Большое количество узкоспециализированных профессий (должностей), отсутствие новых профессий, чрезмерная привязка к отраслевой специфике, наличие тарификации одинаковых работ с различными наименованиями профессий и другие обстоятельства вызывают необходимость совершенствования справочников. В новых справочниках, которые разрабатываются сейчас в НИИ труда, будут отражены изменившиеся условия производства и труда, связанные как с техническим прогрессом, так и с рефомированием экономики — расширением видов деятельности, появлением более гибких вариантов разделения труда, обусловленных разукрупнением предприятий, развитием новых форм хозяйствования.

На заседании рабочей группы было принято решение рекомендовать 30 выпусков обоих справочников для утверждения консультативным советом. Всего же предполагается апробация 98 выпусков обоих справочников, разработанных странами СНГ (в том числе 23 выпусков, разработанных в Беларуси) на предмет соответствия действующей в республике организации труда, технологиям, структуре органов управления.

Также 1 июля этого года в Беларуси введен в действие разработанный НИИ труда общегосударственный классификатор Республики Беларусь «Занятия» (ОКЗ), который учитывает особенности структуры национальной экономики и соответствует действующим в стране видам производств, работ и занятий. Кроме того, он обеспечивает международную сопоставимость учетных данных о профессионально-квалификационной структуре занятых при проведении статистических исследований.

Специалисты утверждают, что процессы, происходящие сегодня в сфере оплаты труда стран СНГ и подвергающиеся воздействию различных социально-экономических факторов, могут влиять на реализацию целей и задач экономической реформы. Это в полной мере относится и к Беларуси. Кроме того, развитие в странах Содружества интеграционных процессов, затрагивающих и рынок труда, обуславливает необходимость проведения согласованной политики в сфере оплаты труда. В связи с этим, как утверждают специалисты НИИ труда, особое значение приобретает разработка единых методологических подходов и направлений совершенствования сложившегося в странах СНГ механизма организации и регулирования оплаты труда. Общность принципов перехода к рынку (хотя и разными темпами), восстановление утраченных хозяйственных связей и других форм экономического взаимодействия предопределяют сохранение единства в вопросах обеспечения занятости, оплаты труда и социальных гарантий в новых условиях хозяйствования.

В частности, в рамках Сообщества России и Беларуси предполагается, что сближение действующего законодательства по регулированию оплаты труда двух государств будет проходить по нескольким направлениям: государственные нормы и гарантии в оплате труда наемных работников, условия оплаты труда работников бюджетной сферы, регулирование межотраслевых и внутриотраслевых соотношений в оплате труда, регулирование оплаты труда на основе социального партнерства, механизм налогообложения и индексации доходов и т.д. Сближение законодательств Беларуси и России в этой сфере направлено на обеспечение единых критериев в создании информационной базы по вопросам занятости населения, организации и регулирования оплаты труда работников, формирования цены рабочей силы на рынке труда в экономическом пространстве Сообщества.

ВЛАСТЬ

РАЗУМ И ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Александр ФЕДУТА

Верхняя палата Национального собрания Беларуси начала работу по изучению общественного мнения, сложившегося вокруг принятого нижней палатой закона, изменяющего принципы регулирования деятельности СМИ.

Похоже, власть сама поняла, что сделала что-то не так. Это было видно уже по кислой реакции государственных СМИ, которые единодушно — кроме телевидения — воздержались от рукоплесканий. Наиболее умные, вроде главного редактора главного президентского рупора, даже вежливо покритиковали не в меру ретивых парламентариев. Поскольку г-на Якубовича в нелояльности к правящему режиму может обвинить только круглый идиот из числа присосавшихся, а потому к его советам власть хоть иногда, но прислушивается, становится понятным, что у президента, наконец, появилась реальная возможность доказать, что и он — цивилизованный. До сих пор цивилизованность белорусскому лидеру доводилось демонстрировать в основном под нажимом обстоятельств, имеющих, как правило, кремлевскую прописку.



На внутреннем политическом рынке акции белорусского президента имеют стабильную котировку. Уже ясно, кто его поддерживает, кто числится в его противниках. Очевидно, что негосударственные СМИ не являются большими поклонниками Александра Григорьевича. Кроме того, история с Павлом Шереметом уже принесла властям достаточно минусов в глазах мирового сообщества и собственного электората. Настало время повышать рейтинг.

Профессор Антонович, вероятно, мог бы многое рассказать о требованиях международных организаций обеспечить конституционное право на свободу слова для граждан Беларуси. Недаром перед рассмотрением поправок в закон о СМИ пронесся слух о том, что их принятие может повлечь за собой исключение Беларуси из ОБСЕ. То есть, может быть, еще и не исключили бы, но уж больно показательный слух.

Другой слух принес информацию о якобы прошедшем под руководством главы Администрации президента совещании, посвященном «самодеятельности» Павла Якубовича, выразившейся в публикации известного мнения г-на Сулыги и собственном якубовичском интервью, данном полуопальному ОРТ. Вероятно, именно этим было обусловлено и совещание главных редакторов правительственных газет, прошедшее под руководством Валерия Толкачева. Поскольку мнение г-на Толкачева по любому вопросу деятельности президента мало интересует даже самого президента (они, как правило, совпадают), остается предположить, что редакторский корпус использовал руководителя пресс-службы в качестве медиума, уполномоченного сообщить, что... А что именно?

Принятые Палатой представителей поправки моделируют ситуацию, способную не то чтобы окончательно уничтожить свободу слова и живущую за счет ее эксплуатации политическую оппозицию. Просто у Европы будут развеяны последние иллюзии относительно того, что здесь происходит. С другой стороны, отклонение президентом этих поправок таковые иллюзии может только укрепить: мол, и Лукашенко, оказывается, не питекантроп какой-нибудь, а совсем даже белорусский вариант Назарбаева.

Зато реально меняется ситуация для журналистского корпуса. Прессе показывают: вот что будет с вами, если отважитесь вконец распоясаться. Следом закон отклоняется: власть делает шаг к компромиссу. Власть не уничтожает прессу, а пресса в качестве ответной любезности не нападает на стержень нашего харизматического режима — лично на президента. То есть, критикуется экономический курс правительства, деятельность гг. Шеймана и Титенкова, Национального собрания и Конституционного суда. Но вот личность президента критикуется в рамках приличий — без полуматерных поэмок и уж слишком явных пасквилей.

До сих пор белорусская власть руководствовалась преимущественно велениями собственной излишне чувствительной кожи: ах, вы нас укусили, а мы вас прихлопнем. Уколы увернувшихся комаров становятся все болезненнее еще и потому, что удар настигает не только комара, но и того, кого он кусает. Теперь чувствительность может уступить место разуму. Власть уже начинает думать: а может просто перестать обращать на них внимание? Позудит-позудит и перестанет.

Давно пора начать думать. Эмоции — плохой советчик.

... А может, наоборот? Дихлофосом их всех, дихлофосом!

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

О ПОЛЬЗЕ ВИЗИТОВ

Владимир ДОРОХОВ

Осенью частота путешествий политиков по близким и далеким странам резко возрастает. На просвещенном Западе институт зарубежных поездок является обычным явлением. Европейцы относятся к нему, как к одному из многих инструментов реализации национальных и личных интересов. В суверенной Беларуси в силу разных причин на загранпоездки и власть, и оппозиция смотрят со священным трепетом. Ездить хотят все — и президент, и министры, и депутаты. Однако за границей рады далеко не каждому.

В самом худшем положении находится президент: он в последнее время так оригинально себя вел, что теперь его примерно наказали, сделав «невъездным» не только в Европу, но и в Россию. Мотивы, которыми руководствовались наказавшие Лукашенко, понятны. Во-первых, нельзя вести себя по-лукашенковски и рассчитывать на «европейское» отношение партнеров. Во-вторых, неприлично столь демонстративно любить врагов своих друзей, даже если дружба выражается лишь в произнесении красивых слов. По-человечески можно понять и недовольство президента. Когда политическая активность председателя «Совета четырех» и российско-белорусского Союза принудительно ограничивается узкими рамками шести белорусских областей — это страшно обидно. Появляется комплекс неполноценности — что это за президент, который сидит дома, так как в достойных домах его видеть не желают. Когда приличные люди публично игнорируют Лукашенко, это задевает его за живое и вынуждает идти на встречи с кем угодно — главное, что партнер готов пожать ему руку без предварительных условий.

Один иностранный коллега, впервые попавший к нам, был сильно удивлен, когда узнал, что Лукашенко встречался с неким г-ном К., прибывшим в Беларусь как частное лицо. А отечественное ТВ освещало эту встречу чуть ли не как важнейший государственный визит. *«Зачем он так носится с этим К., ведь в своей стране этот человек — никто»*, — удивлялся недогадливый журналист. Ему было сложно понять, что для нас сегодня и субъекты типа К. — деятели мирового масштаба.

Зато президент охотно посещает нашу провинцию, что также вполне логически объяснимо и целесообразно. Там он чувствует себя как рыба в воде, быстро находит общий язык с любыми собеседниками, и после откровенного разговора стороны расстаются взаимно удовлетворенными. Президент повышает свой рейтинг — категорию хотя и нематериальную, но во всех отношениях приятную. Жители провинции получают мощный запас положительных эмоций — пусть нам совсем худо, но ведь лично Александр Григорьевич за руку здоровался и обещал скорое улучшение. Это как на рок-концерте, где важен в первую очередь энергетический обмен: исполнитель получает подпитку от восхищенных взглядов и аплодисментов, а зрители — от лицезрения «звезды».

У оппозиции ситуация почти зеркальная. В провинцию ее лидеры ездят неохотно, как футболисты на игру на чужом поле. В штабе любой политической партии обязательно висит карта Беларуси с флажками, обозначающими региональные структуры, но в глубинке оппозицию, мягко выражаясь, не жалуют. Ей рады в Страсбурге, Брюсселе и с некоторых пор в Москве. Вояжи туда нельзя назвать чрезмерно частыми. Но разочаровывает другое — отсутствие реального результата визитов и неадекватная оценка их значения. В чужих столицах



оппозиционерам искренне сочувствуют и всегда обещают всемерную поддержку, но при этом мягко советуют заручиться расположением не только высокопоставленных иностранцев. На этом все кончается, так как далее — по логике предлагающих помощь — ее потенциальные получатели должны совершить некие действия в нужном направлении, чего, к сожалению, пока не происходило.

Еще хуже то, что для некоторых визитеров зарубежные поездки часто превращатся в ярмарку тщеславия — они предпринимаются для того, чтобы потом щегольнуть здесь собственной значимостью и осведомленностью. Нередко после возвращения оппозиционеров домой можно услышать примерно такой диалог журналистов: *«Ты слышал, N в Москве встречался с самим Чубайсом (Немцовым)!»* — *«Не может быть, откуда ты знаешь?»* — *«Он сам вчера рассказывал»*. — *«И что?»* — *«N просто светится изнутри. Убеждал меня, что режим вот-вот рухнет»*. — *«С чего он взял, ведь неделю назад хандрил и рассуждал о полном отсутствии перспектив у белорусской демократии»*. — *«Да говорит, что Чубайс (Немцов) ему сообщил, что российская исполнительная власть поставила на Лукашенко крест»*.

А через некоторое время выясняется, что в действительности N просидел в приемной Чубайса (Немцова) полдня, и всего пять минут разговаривал с ним на ходу в коридоре. А пресловутый «крест», оказывается, вовсе не означает скорую интервенцию российской армии в Беларусь с целью свержения Лукашенко и установления демократии.

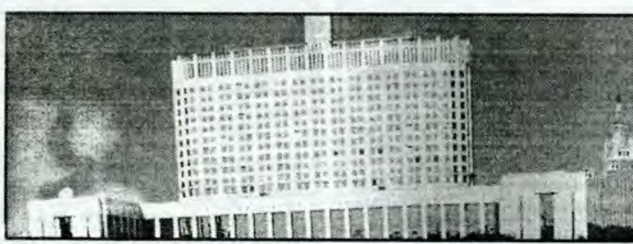
Судя по всему, массовые поездки в Москву лидеры оппозиции никак не согласовывают друг с другом. Каждый новый собеседник тех же молодых реформаторов уверенно заявляет, что только он один и есть тот национальный лидер, который составляет альтернативу Лукашенко. А все те, кто приезжал ранее и появится позже, вообще абсолютные нули. В итоге в Москве даже те твердые демократы, кто в действительности хочет помочь белорусской оппозиции, разочарованно разводят руками и отвечают многочисленным претендентам на место Лукашенко в том смысле, что пока вы между собой не разберетесь, мы бессильны.

Можно только приветствовать стремление, чтобы в Кремле у депутатов Верховного Совета было свое влиятельное лобби. Но, как показал прошлогодний конституционный кризис, там руководствуются сугубо рациональными соображениями и ставку делают лишь на одного, самого сильного кандидата. Может, прежде чем ездить, сначала стоит расставить все точки над «i» здесь? Пусть оппозиция разъезжает по свету и рассказывает о нашем горе, ища союзников, сочувствия и помощи мирового сообщества, предупреждая соседей об опасности распространения современного белорусского опыта. Слов нет, это нужное дело, но все же хочется, чтобы отдача от таких визитов была более конкретной, чем детский лепет N и амбиции его друзей-соперников. Очень хорошо, что для нашей оппозиции открыты двери многих московских кабинетов. Но рано или поздно во всех этих кабинетах им скажут примерно следующее: *«Мы-то вас ценим и все понимаем, но раз вы такие хорошие, а Лукашенко такой плохой, почему он до сих пор президент, а вы не можете договориться даже между собой?»*.

ДАЙДЖЕСТ

ПОПАЛИСЬ В СОБСТВЕННУЮ ЛОВУШКУ

Западные СМИ активно комментируют «разборки», начавшиеся в рядах российской компартии. Комментируют не без оптимизма, но и не без опасений.



«АВС» (Испания)

«После провала инициативы Геннадия Зюганова и его разобщенных последователей улучшилось положение правительственной партии «Наш дом — Россия». Дело в том, что кризис в рядах компартии может стать наилучшим аргументом для проведения досрочных парламентских выборов, которые способен инициировать Кремль. Если выборы объявят немедленно, то именно Кремль будет диктовать условия их проведения. Правительственный проект направлен на значительное усиление мажоритарной системы, которая, как полагают, весьма благоприятствует интересам Кремля».

«Вангуардиа» (Испания)

«Российские коммунисты возвратили мяч на поле президента Ельцина, объявив, что они сохраняют отложенный проект резолюции недоверия правительству Виктора Черномырдина, хотя и ставят его в зависимость от четырех пунктов, по которым должны быть проведены переговоры.

Нижняя палата парламента отложила голосование на неделю, когда Ельцин прервал эту инициативу, выразив в разгар дебатов желание провести переговоры с оппозицией. Этим простым жестом Ельцин осложнил жизнь российским коммунистам, наследникам консервативной государственной партии, руководители которой больше привыкли к переговорам и закулисным сделкам, чем к социальной мобилизации и уличным протестам».

«Репубблика» (Италия)

«В Риме и Москве сыграны сходные политические драмы со счастливым исходом. Группа твердокаменных («Коммунистическое обновление» в Италии, КПРФ в России) пригрозила начать правительственный кризис из-за сокращения социальных расходов в проектах бюджетов на 1998 год. Когда досрочные выборы и отставка правительства уже казались неизбежными, «красные» передумали, позволив всем оставаться на своих местах.

Аналогия возможна до определенного момента: «Коммунистическое обновление» входит в состав правительственной коалиции, КПРФ возглавляет оппозицию. При разных обстоятельствах и по разным причинам обе партии продолжают выпячивать себя в качестве коммунистов. Они довели политические события до края пропасти, но в последний момент сделали шаг назад. Это сходство может стать предвестником оздоровления коммунистов в России.

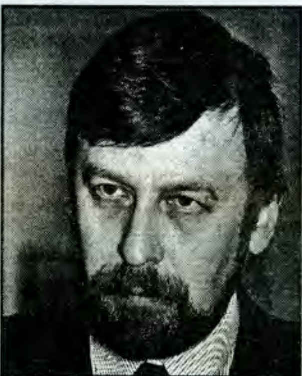
Нельзя утверждать, что резолюция недоверия правительству, внесенная партией Геннадия Зюганова, окончательно похоронена. Но при любых обстоятельствах компартия попалась в ловушку, которую сама подстроила. Это поражение будет иметь последствия. Партия раскололась пополам, в ней царит разброд».

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

БЕЛОРУССКИЙ ФЕНОМЕН: СМЕЩЕНИЕ АКЦЕНТОВ

Анатолий ПАНЬКОВСКИЙ

В конце прошлой недели в Минске завершился семинар «Беларусь в международных отношениях». Мероприятие, организованное Фондом Карнеги и Институтом развития и безопасности, проходило в форме дискуссии с участием зарубежных исследователей и ученых. «БДГ» обратилась с несколькими вопросами к одному из участников семинара, бывшему заместителю министра иностранных дел Андрею Санникову.



— Андрей Олегович, какие конкретно вопросы обсуждались на семинаре и кто принимал в нем участие?

— Были представлены американцы, поляки, украинцы, россияне, литовцы. Иначе говоря, в дискуссии приняли участие эксперты из всех соседних государств, за исключением Латвии. Белорусскую сторону, помимо меня, представляли профессор А.Розанов и помощник президента У.Латыпов, тем самым как бы отражая различные точки зрения на белорусскую реальность. Тематика этой встречи затрагивала четыре основных блока вопросов: европейская безопасность, Беларусь в постсоветском пространстве, Беларусь и Центральная Европа, Беларусь и Запад.

— Насколько отличались выводы и оценки западных и российских исследователей в отношении нашей страны?

— Здесь прежде всего следует учитывать, что в семинаре участвовали не политики, а исследователи и эксперты. Их точки зрения не совпадали с официально принятыми в той или иной стране. Все оценки и выводы, традиционно включавшие в себя элемент «национальной центричности», конечно, отличались, но явного контраста между ними не было. Россия, которую представлял президент фонда «Политика» Вячеслав Никонов, естественно, занимала несколько отличную от американцев позицию, но даже с российской стороны не было попыток оправдать то, чему оправдания быть не может. Беларусь была признана в качестве так называемого «фактора риска», хотя мнения экспертов и не сводились к односложным оценкам — к «черному» и «белому» полюсам.

— Не приводились ли в каком-нибудь из докладов причины, например, того, что Беларусь занимает в перечне торговцев оружием довольно солидное место?

— Внимание на этом особенно не заострялось. Аналитики подобный успех республики в области торговли оружием не характеризуют как проявление какой-то закономерности и считают явлением разового порядка.

— Беларусь как «фактор риска» может рассматриваться в отношении к Западу, но разве на фоне других стран СНГ она выглядит как нечто выдающееся?

— Подобная попытка — свести парадоксы Беларуси к закономерному процессу на общем фоне и представить в виде, так сказать, постсоветских перекосов была предпринята только со стороны России. Если иметь в виду республики Средней Азии и Закавказья, то происходящее в Беларуси выглядит не таким уж феноменальным. Но я думаю, нельзя сбрасывать со счетов столь важные вещи, как фактор истории, культуры и географического положения нашей страны. При учете названных факторов к Беларуси иначе, чем как к феномену, относиться нельзя. Подобной позиции придерживаются и западные аналитики.

— Не связано ли это с тем, что «фактор риска», о котором мы говорим, — вне зависимости от того, хорош он или плох сам по себе, — занимает слишком большое место в российско-белорусских отношениях и соответственно в системе международных отношений?

— Западными экспертами эта проблема именно так и формулируется. Со стороны России имеет место противоположный взгляд. Если мы (то есть белорусская оппозиция) постоянно говорим об опасности той идеологии, под знаменем которой разворачивается интеграция — и зарубежные аналитики разделяют эти опасения,— то россияне парируют: ничего серьезного не происходит, у нас все под контролем. Такой вот традиционный великодержавный скептицизм. Вообще, идеологические перекосы, конечно, имеют место в мнениях как американских, так и российских экспертов. Самыми объективными, как мне кажется, являются мнения европейских экспертов, которых на семинаре, к сожалению, было не так уж много. К примеру, Польша (ее точку зрения в своем докладе представил Энтони Камински), рассматривающая Беларусь в контексте собственной ориентации на ЕС и НАТО, тем не менее осознает необходимость последовательного сотрудничества с нынешними белорусскими властями.

— А представители США по-прежнему оценивают белорусские реалии исходя из доктрины «экспорта демократий», соблюдения прав человека и так далее? Не выдвигают ли они новых концепций и подходов?

— Что касается американцев — Шермана Гарнетта из Фонда Карнеги и профессора Колумбийского университета Роберта Легвольда, — то с их стороны попытки еще раз огласить официальную точку зрения не было. Достаточно хорошо ими освещался исторический подтекст белорусской политической реальности. Подчеркивалось, что в нынешних белорусско-американских отношениях можно выделить два этапа. Первый — от момента обретения Беларусью независимости до конкретных мер по налаживанию этих отношений. Затем наступил второй этап, подразумевающий качественное изменение их в худшую сторону. Разумеется, были выдвинуты и соответствующие концепции, отражающие нынешнее положение дел.

— Можно как-то кратко сформулировать суть этих концепций?

— Дело в том, что сама дискуссия не протоколировалась. Это было мероприятие, не рассчитанное на резонанс в прессе, рекламу или что-либо подобное. Соответственно и выдвинутые экспертами предложения не подлежат преждевременному обсуждению. Это, впрочем, не означает, что звучавшие на семинаре доклады помечены грифом «секретно» и не будут со временем опубликованы в печати.

— Что бы вам хотелось особо отметить в связи с прошедшим семинаром?

— Прежде всего примечательно то, что впервые проблемы Беларуси обсуждалась на столь серьезном уровне. На моей памяти подобного не было. Обращает на себя внимание, что зарубежные эксперты располагают большими информационными ресурсами. Сама информация по Беларуси хорошо отслежена и вполне позволяет осуществить всесторонний анализ. С другой стороны, возможность для подобного анализа вытекала из грамотно заданных срезов, позволяющих рассмотреть Беларусь со всех точек зрения. Наконец, впервые исследователями из сопредельных стран, западными экспертами была внятно обоснована необходимость интеграции страны в Европу. Если раньше Запад проявлял в этом смысле равнодушие и не придавал особого значения белорусской внешней политике (не важно, станет Беларусь частью Российской Федерации, будет существовать в составе каких-либо союзов или сама по себе), то сейчас присутствует взгляд на Беларусь как на часть «общего европейского дома».

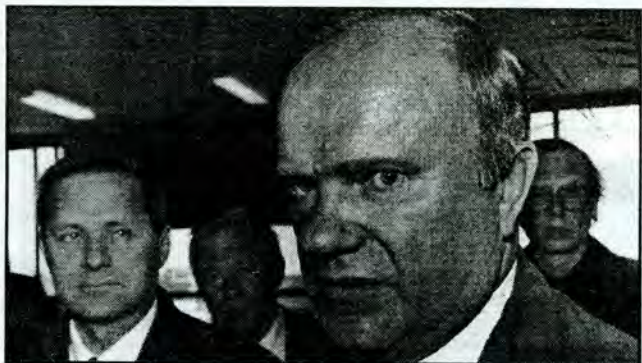
РОССИЯ

КОММУНО-ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ БРАК ПО РАСЧЕТУ

Анатолий МИХАЙЛОВ

Вопрос о недоверии правительству *«не может оставаться подвешенным, он не может быть нерешенным и должен быть снят»*. Об этом 20 октября заявил Виктор Черномырдин по результатам встречи «четверки» (президент, премьер, главы обеих палат Федерального собрания), в ходе которой *«удалось договориться по всем основным вопросам»*. В связи с намечающимся завершением правительственного кризиса внимание аналитиков приковано к внешне непоследовательной тактике коммунистов, выявившей их стратегические цели на достаточно длительный период.

Несмотря на задуманное осеннее наступление на власть вообще и правительственный проект бюджета-98 в частности, фракция КПРФ неожиданно пошла на компромисс. 9 октября коммунисты подтолкнули Думу к тому, чтобы направить ранее отклонен-



ный проект бюджета-98 на доработку в трехстороннюю комиссию, сформированную из представителей правительства и обеих палат Федерального собрания. Нелогичное поведение коммунистов дало повод для подозрений относительно их «неформальной договоренности» с Черномырдиным, хотя обе стороны активно опровергали подобные утверждения не только словами, но и конкретными действиями. Вопрос о вотуме недоверия правительству фракция КПРФ не пожелала снять после того, как сама же согласилась сесть за стол переговоров в поисках компромисса по бюджету-98. *«Не понимаю, как можно одной рукой голосовать за сотрудничество с правительством, а другой — за недоверие ему»*, — заявил в этой связи лидер Российского общенародного союза Сергей Бабурин.

15 октября обсуждение вопроса о недоверии было перенесено на 22 октября. К этому решению Думу подтолкнуло телефонное обращение президента, выразившего готовность сотрудничать с Думой и призвавшего депутатов не выносить вотум недоверия. Коммунисты поддержали перенос обсуждения. Такой шаг подтвердил их нежелание идти на открытое противоборство с властью. Чего же они хотят? Торга. Как и в прошлом году, критикуя и отвергая бюджет, на деле коммунисты, позабыв о договоренности с «Народовластием» и аграриями «валить» бюджет и правительство, садятся за стол переговоров. В прошлом году в качестве платы за сговорчивость были выдвинуты приснопамятные «11 условий». Какой будет цена в этот раз? Голова первого вице-премьера Чубайса? Коалиционное правительство с красным оттенком? Впрочем, дело даже не в цене, а в долгосрочных приоритетах.

Осознав, что выстрел к началу очередного осеннего наступления оказался холостым и революции 90-х не предвидится по вполне объективным причинам, коммунисты переходят к тактике выжидания и мелких торгов. В любом случае — соберет или не соберет резолюция необходимое число голосов — они больше выигрывают, чем теряют. В первом случае на досрочные выборы можно идти без паники: свои 25-30% коммунисты, опирающиеся на маргинальные слои общества, соберут. В случае с вынесением вотума недоверия коммунисты, *«вынудившие президента на сотрудничество с Думой»*, также могут упиваться собственной значимостью.

Еще один немаловажный фактор, настраивающий коммунистов на внешне активную борьбу с правительством, состоит в их собственном положении внутри народно-патриотической оппозиции. Традиционное осеннее противостояние между оппозицией и властями к зиме может обернуться конфликтами в самой народно-патриотической среде и, как считают эксперты управления президента по вопросам внутренней политики, в конечном итоге привести к расколу ее на противоборствующие фаланги. Речь идет о возможности полного смещения традиционных аспектов внутриполитического уклада и возникновения новой расстановки сил.

В связи с конфликтом внутри НДР (уходом из фракции Сергея Беляева и Льва Рохлина) руководство КПРФ заняло выжидательную позицию, с одной стороны, играя роль «непримиримых», с другой — пытаясь выработать линию поведения, адекватную новым политическим условиям. Внутри компартии набирают силу новые дезинтеграционные тенденции, и то, что оппозиционные мероприятия в России не приобрели массового характера, — косвенное подтверждение этому. В КПРФ и Народно-патриотическом союзе России (НПСР) складывается новая конфигурация «власти», создаваемая сторонниками основных лидеров — Геннадия Зюганова, «человека номер два» в КПРФ Валентина Купцова и председателя Госдумы Геннадия Селезнева. Наконец, следует иметь в виду и факт усиления губернатора Кемеровской области, одного из лидеров НПСР Амана Тулеева. Причины усиливающихся между ними разногласий — вовсе не идеологического, а прагматического порядка. Поведение партийных лидеров определятся их принадлежностью к различным группам интересов. Рейтинг Зюганова среди актива коммунистического движения, по утверждению экспертов, продолжает снижаться. Именно поэтому лидер КПРФ не желает идти на откровенный конфликт с властью, пытаясь добиться от нее определенных уступок и по возможности упрочить собственное положение внутри оппозиции.

ДОЛГИ

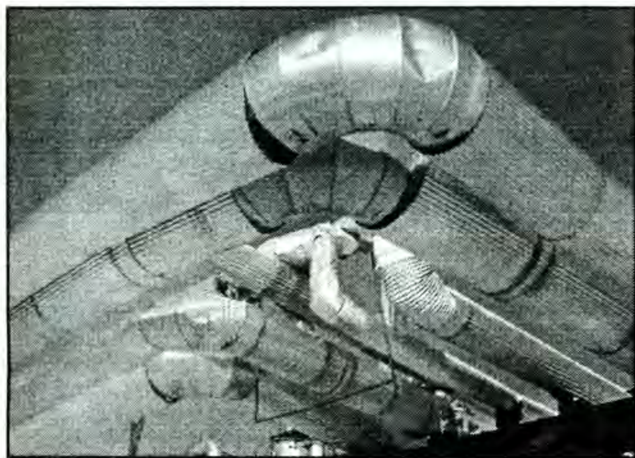
ЭКОНОМИКА БЕЛАРУСИ: ЖИЗНЬ ВЗАЙМЫ

Дмитрий МАШАРА

В начале октября руководство РАО «Газпром» приняло решение о возможности изменений в соотношении денежной и неденежной форм расчетов при погашении Беларусью задолженности за природный газ. 10 октября было заявлено, что «Газпром» не возражает против осуществления расчетов по данным задолженностям в счет долгов ГП «Белтрансгаз» на сумму $100 млн. из квот в $150 млн. средств, оговоренных в достигнутых ранее соглашениях. Таким образом Беларуси предоставляется дополнительная возможность погасить свой долг за потребленный газ.

ДОЛГИ В РОССИИ...

Понять, почему РАО «Газпром» решило отказаться от более ликвидной денежной части долга в пользу менее ликвидных материально-технических ресурсов, можно, изучив ситуацию внутри самой России. Основные проблемы во взаимоотношениях российского правительства с РАО «Газпром» в последнее время возникали на почве поступления или непоступления долгов последнего в федеральные и местные бюджеты. В качестве компромиссного варианта в треугольник «федеральный бюджет— местные бюджеты — РАО «Газпром» удачно вписался механизм выпуска и обращения различных видов налоговых освобождений.



Труба зовет

В высших эшелонах российской власти все чаще говорилось о порочности этой схемы, но последние события свидетельствуют о том, что ее сторонники по-прежнему сильны. Сегодня планируемый объем поставок материально-технических ресурсов в регионы России с последующим предоставлением РАО «Газпром» освобождений от выплаты налогов в федеральный и местные бюджеты субъектов России составляет $502 млн. Для потребителей природного газа от «Газпрома» это решение означает введение более привлекательного для них режима расчета. Так, в Беларуси ГП «Белтрансгаз» получает возможность пропорционально сумме планируемых поставок продукции в регионы России уменьшить свои проблемы с конвертацией белорусских рублей в приемлемую для «Газпрома» валюту.

... И В БЕЛАРУСИ

Руководством РАО принято решение поручить работу по обслуживанию белорусского долга за природный газ следующим предприятиям и организациям:

— ЗАО «Газонефтехимическая компания» — $80 млн.

— ЗАО «Р-Б-Нефтегаз» — $15 млн.

— ЗАО «Агранс» — $7 млн.

— предприятие «Петралан» — $6 млн.

— ЗАО «Национальный промышленный капитал» — $4 млн.

— ООО «Техмегатранс» — $3 млн.

— ПКФ «Дарида» — $2 млн.

— ОАО СПК «Средуралстрой» — $3 млн.

— АО «Итера-Русь» — $18 млн.

После выполнения этих лимитов РАО «Газпром» будет дано указание ГП "Белтрансгаз" и уполномоченным организациям о прекращении поставок продукции и проведении зачетов.

Теперь, когда от руководства РАО получено одобрение на возможное уменьшение объема денежной части долга, вопрос заключается в том, сможет ли Беларусь воспользоваться благоприятной ситуацией. Здесь стоит вспомнить события прошедшего лета. 18 июля руководство РАО «Газпром» оповестило белорусское правительство о сокращении поставок природного газа. Реакция белорусской стороны последовала незамедлительно, и на переговоры в Москву срочно отбыла правительственная делегация. Можно считать, что разговор с руководством РАО «Газпром» получился, и поставки природного газа были возобновлены в полном объеме. Белорусов слегка пожурили за невыплату денежной части долга, но испуг оказался кратковременным и, видимо, ничему не научил.

Рассмотрим ситуацию с погашением задолженности на примере российского оператора белорусского рынка энергетических долгов, оперирующего наибольшими суммами, — ЗАО «Газонефтехимическая компания». Как видно из списка, ЗАО «ГНК» предоставлена возможность осуществить расчеты на сумму в $80 млн. Следует напомнить, что еще в первой половине текущего года ГНК принесла в Беларусь авансовый зачет на сумму в $75 млн. Выгоды Беларуси от включения в данную схему можно определить следующим образом. Было осуществлено авансовое списание долга, и дальнейшие расчеты с ГНК можно было производить в белорусских рублях, причем данные средства были бы направлены предприятием в счет закупки их продукции и не покинули бы пределы Беларуси. Белорусским правительством было дано согласие на работу по данной схеме, но впоследствии, видимо, возобладало мнение, что зачет уже получен, а значит, и проблема снята. В результате, по сведениям «БДГ», из $75 млн. задолженности перед ГНК сегодня в белорусских рублях погашено менее $7 млн.

В случае, если ГНК в октябре выкупила у «Газпрома» восьмидесятимиллионную часть его дебиторской задолженности, то непогашенная задолженность Беларуси и данной компании составляет около $150 млн., причем дисциплина расчета явно оставляет желать лучшего. Поэтому неограниченное время уповать на сдержанность и доброту руководства компании было бы наивно. ГНК может обратиться к «Газпрому» с просьбой сократить поставки газа в Беларусь (именно сократить, а не вернуть задолженность). Есть все основания считать, что к этой просьбе РАО прислушается. Оно не может не прислушаться, потому что этот газ уже принадлежит не «Газпрому», а ГНК. «Газонефтехимическая компания» может отказаться от прав на взыскание задолженности в Беларуси и начать работать с газовыми долгами любой другой страны. Тогда в Беларуси произойдет очередное обострение проблемы расчетов за природный газ, но только на этот раз аргументы белорусской делегации для «Газпрома» будут менее весомыми. Если исключить вероятность того, что Беларусь намеренно пытается создать критическую массу долгов, которая в конечном итоге должна привести к ускорению процессов разгосударствления и акционирования предприятий-должников, то объяснить нежелание погашать задолженность достаточно сложно.

А ЗАЧЕМ ПЛАТИТЬ?

Такое отношение белорусских властей к проблеме погашения долгов «Газпрому» можно объяснить тем, что в связи с прохождением транзитных путей через территорию нашей страны полностью отключить страну от газопотребления практически невозможно. С другой стороны, невозможность (или нежелание) белорусских потребителей рассчитываться за природный газ можно связать с несовершенством системы организации платежей. Помимо того, что система оказывается недееспособной в условиях экономики Беларуси, она еще и построена вразрез с законодательством. Так, известный указ президента N52 «Об установлении регулирования экспортно-импортных операций и валютных операций...» с учетом изменений, внесенных в него указом N48, определяет, что «*оплата или поставка товара за третьих лиц или третьими лицами по внешнеэкономическим сделкам допускается... лишь в тех случаях, когда стороне по такой сделке — резиденту РБ поступает иностранная валюта или сырье, материалы, комплектующие изделия и энергоносители, используемые для собственного производства*». Учитывая, что доля природного газа, используемого предприятиями для производства, в большинстве случаев невелика, руководители большинства субъектов белорусской системы подобных расчетов идут на нарушение законодательства. С точки зрения привлечения к ответственности неугодных руководителей это может быть весьма удобно для власти. А пункт 7 указа N52, предполагающий наложение на предприятия экономических санкций в размере до 100% контрактной стоимости за различные нарушения, можно расценить как перспективный источник пополнения госбюджета.

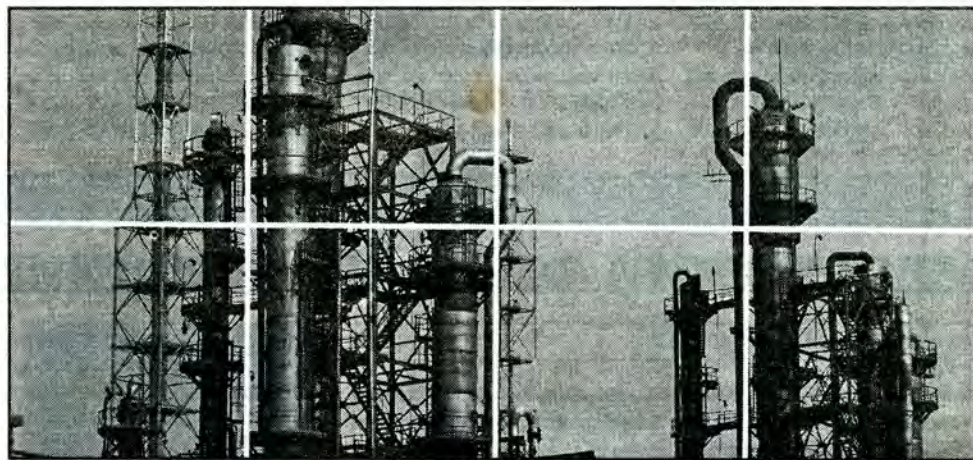
ПРИВАТИЗАЦИЯ

ПРОГРАММЫ УЖЕ НЕТ, А ДЕКРЕТ ЕЩЕ НЕ ПОЯВИЛСЯ

Андрей МАХОВСКИЙ

В нынешнем году доходы государства от приватизации составят немногим более 10% от объема, запланированного в бюджете. В бюджете следующего года поступления от приватизации вообще не предусмотрены. Тем не менее, несмотря на политику властей, окончательно этот процесс в Беларуси пока не остановлен.

Наблюдатели отмечают, что условия для приватизации в Беларуси крайне неблагоприятные. Один из главных негативных факторов — отсутствие необходимой законодательной базы. Хотя существующее законодательство не требует согласия трудового коллектива на проведение приватизации, на практике оно стало обязательным условием. Наиболее популярные объекты — предприятия торговли и бытового обслуживания — в соответствии с белорусским законодательством перед приватизацией подлежат обязательной реструктуризации. Обычным способом избежать и того, и другого стало проведение акционирования трудовыми коллективами.



Карточные домики

На приватизацию сейчас требуется согласие трудового коллектива, отраслевого министерства и местного исполкома. Если одно из звеньев цепи отказывается, необходимо согласие президента. И тем не менее, хотя условий для приватизации в Беларуси нет, этот процесс еще жив.

Осуществление программы приватизации в Беларуси началось в 1993 году. Наиболее успешными для ее реализации были два первых года. Только за 1994 год было приватизировано 600 предприятий, но в 1995 году в результате указа президента о перерегистрации предприятий эта программа была фактически свернута. В 1996 году планировалось разгосударствление 300 государственных предприятий и 500 предприятий коммунальной собственности. Выполнены эти показатели были примерно наполовину: разгосударствлено около 160 предприятий государственной собственности и приблизительно 300 коммунальных объектов. Примерно также обстояли дела и в этом году.

К настоящему времени разгосударствлено не более 10% государственных предприятий. Вклад негосударственного сектора экономики в общий объем ВВП за прошлый год оценивался в 25%.

Самая большая проблема приватизации в Беларуси заключается не в том, что этот процесс замедлен, а в том, что он приносит слишком мало денег. В минувшем году доходы от разгосударствления предприятий должны были составить BLR 500 млрд. Реально за год была получена только десятая часть этой суммы. В нынешнем году в первоначальном плане бюджета доходы от приватизации также были установлены в размере BLR 500 млрд. После уточнения бюджета план доходов от приватизации был сокращен до BLR 80 млрд.

В Беларуси практически полностью отсутствует механизм приватизации крупных предприятий за деньги. Инвестора, способного за нормальную цену купить, скажем, «Интеграл», найти нелегко. К тому же продавать предприятия-гиганты белорусское правительство не склонно. Разгосударствление крупных и средних предприятий осуществляется путем не приватизации, а акционирования. Покупка акций осуществляется трудовыми коллективами в обмен на чеки «Имущество». Деньги в государственную казну при этом, естественно, не поступают.

Приватизация за реальные деньги возможна лишь в отношении мелких предприятий, как правило, коммунальной формы собственности. Самой популярной и предпочтительной формой приватизации в данном случае является продажа на аукционах. Сегодня разгосударствлено 39% предприятий коммунальной собственности. Более половины негосударственных предприятий приватизированы путем продажи на аукционах, 403 предприятия были выкуплены. Доход от проведения аукционов составил $11 млн. Всего в стране было проведено 200 аукционов. Из предприятий, приватизированных путем продажи на них, 32 выкуплены трудовыми коллективами, 8 — иностранными участниками. Доходы от продажи предприятий составляют, по данным на начало октября, $625 тыс.

Наиболее быстрыми темпами приватизация шла в западных регионах Беларуси — в Брестской и Гродненской областях. В Бресте было проведено 26 аукционов, приватизировано 45% объектов коммунальной собственности. В качестве доходов от приватизации город получил более $2 млн. 23 аукциона было проведено в Гродно. В то же время в Могилеве прошло лишь 9 аукционов. Доходы от приватизации здесь составили менее $100 тыс. В Витебске приватизировано 33% объектов коммунальной собственности. В Минске из 910 предприятий приватизировано 399.

Самые привлекательные объекты приватизации — предприятия торговли. Среди приватизированных объектов их доля составляет 75%. На втором месте — предприятия общественного питания. Доля приватизированных производственных предприятий составляет не более 5%. 77% приватизированных предприятий на момент приватизации были убыточными. Сейчас 68% приватизированных предприятий получают прибыль. На 40% из них цены сохранены на прежнем уровне. 37% приватизированных предприятий снизили цены.

Впрочем, в последнее время даже малая приватизация в Беларуси идет со скрипом. Главная причина — отсутствие желания у белорусских властей. До 1997 года в Беларуси ежегодно принимались государственные программы приватизации. В апреле нынешнего года Лукашенко заявил о том, что этих программ больше не будет. Их должен был заменить декрет президента. Декрет еще не появился, а программы приватизации уже нет. Госкомимущество начало работу над перечнем объектов коммунальной собственности, подлежащих приватизации, но когда эта работа будет завершена — сказать сложно.

Вторым препятствием на пути приватизации является слишком высокая стоимость выставляемых на аукцион предприятий. Зачастую одно и то же предприятие предлагается к продаже по нескольку раз, но покупателя на него не находится. Так, в результате 11 аукционов, прошедших с ноября 1995 года в Лиде, было приватизировано всего 11 предприятий. 2 аукциона, прошедшие за последние два месяца в Могилеве, принесли результат в виде 3 приватизированных предприятий.

Необходимо принятие нормативного документа, жестко регулирующего отношения собственности. Он должен быть подробным, содержать перечень всех предприятий, подлежащих приватизации, с указанием конечного срока их реформирования. Если белорусские власти пойдут на принятие такого документа, это будет означать, что государство не на словах а на деле готово к проведению хоть каких-то реформ.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

БОГАТ ТОТ, КТО ПРОДАЕТ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ПОКУПАЕТ

Андрей МАХОВСКИЙ

1997 год был объявлен годом подъема отечественной экономики. Однако торжественные реляции официальной статистики не могут скрыть тревожный и настораживающий факт — рост отрицательного сальдо внешнеторгового баланса. Именно эта проблема является ключевой при решении вопросов, связанных с оздоровлением экономического климата в Беларуси. Правительству предстоит решить ее в самое ближайшее время. Сделать это будет непросто, но окончательно такая возможность еще не упущена.

ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ

1990 год — канун развала социалистической экономики — Беларусь встретила как экспортоориентированная республика с развитым промышленным потенциалом. Все последующие годы экономика нашего государства постепенно снижала обороты — в немалой степени по причине резкого сокращения масштабов внешней торговли. К 1996 году Беларусь пришла с огромным отрицательным сальдо внешнеторгового баланса.

Причиной столь бедственного положения называют общее неудовлетворительное состояние белорусской экономики, разрыв хозяйственных связей, существовавших в рамках СССР, и потерю традиционных рынков сбыта белорусской продукции. Впрочем, с уверенностью можно утверждать, что все вышеперечисленное стало следствием снижения белорусского экспорта.

Но экспортный потенциал у нашей страны все еще сохраняется. Задача правительства заключается в том, чтобы правильно использовать возможности экономики.

В 1990 году, в период максимального подъема отечественной экономики, Беларусь производила 42 тыс. грузовых автомобилей, 100 тыс. тракторов, 9,5 тыс. комбайнов и 15,4 тыс. металлорежущих станков. В 1996 году грузовых автомобилей было произведено 10 тыс., тракторов — 26,8 тыс., комбайнов — 965, металлорежущих станков — 4,3 тыс. Объемы производства 1990 года считаются базовыми при определении потенциала производственных мощностей нашей страны. Таким образом, можно утверждать, что Беларусь и сейчас способна производить то же или почти то же количество продукции, что и в 1990 году. Сохранены рабочая сила, производственные мощности и в большинстве случаев — необходимое оборудование. Основная причина снижения объемов производства заключается в сокращении спроса и резком падении показателей продаж белорусской продукции.

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Проблемы отрицательного торгового сальдо и увеличения объемов производства связаны самым непосредственным образом. Ключ к их решению — в наращивании белорусского экспорта.

Объем внешнеторгового оборота Беларуси за прошлый год составил $12,4 млрд. При этом импорт превысил экспорт на $1,4 млрд. В сравнении с 1992 годом отрицательное сальдо внешнеторгового баланса увеличилось в 24 раза.

Ситуация не изменилась к лучшему и в нынешнем году. За первое полугодие объемы экспорта увеличились на 6%, импорт при этом возрос на 13%. Правда, в торговле с Россией отрицательное сальдо уменьшилось на 6%, а в торговле со странами дальнего зарубежья — на 10,5%. Но в то же время на $183 млн. выросло отрицательное сальдо в торговле со странами СНГ. В результате отрицательное сальдо в целом составило по разным подсчетам от $815 до $919 млн.

В товарной номенклатуре самое большое отрицательное сальдо сложилось по торговле энергоносителями, металлами и комплектующими металлическими изделиями. На третьем по значению месте — отрицательное сальдо в торговле продукцией растениеводства и готовыми пищевыми продуктами. В 1996 году оно составляло $468 млн. и увеличилось в сравнении с 1995 годом на $157 млн. Существующие сейчас проекты защиты внутреннего рынка и ограничений импорта ориентированы в основном на сокращение отрицательного сальдо именно в этой сфере торговли. Однако даже полный успех этих планов вряд ли приведет к кардинальному изменению ситуации. Сокращение общего отрицательного сальдо в лучшем случае составит 10-20%. Проблем белорусских производителей экспортной продукции это также не решит.

Основу белорусского экспорта составляют калийные удобрения, древесина, продукты нефтепереработки, текстиль и продукция машиностроения. При этом со странами Европы Беларусь торгует в основном сырьевыми продуктами. В 1996 году положительный баланс по торговле текстилем составлял $316 млн. Но самое большое положительное сальдо у Беларуси сложилось по торговле средствами наземного транспорта. В 1995 году оно составляло $424 млн., а в 1996 увеличилось до $706 млн.

ИДЕМ ТУДА, ГДЕ НАС НЕ ЖДУТ

Структура белорусского экспорта представляется довольно странной. Наша страна почему-то упорно пытается торговать на тех рынках, где белорусская продукция не пользуется спросом. В прошлом году поставки в Европу составляли 76,6% всего белорусского экспорта в страны дальнего зарубежья. Объем товарооборота только с Германией оценивается в $800 млн. Торговля с США составила $212 млн.

Основой экспорта в эти страны являются древесина, кожи, химические товары, текстиль, калийные и азотные удобрения. Прочая белорусская продукция на этих рынках характеризуется низкой конкурентоспособностью.

Между тем все еще есть регионы, которые готовы покупать белорусские телевизоры, мебель и главное — продукцию наших машиностроительных гигантов. Это так называемые развивающиеся страны и страны третьего мира. Здесь белорусская продукция привлекательна в основном в силу своей низкой цены и относительно приемлемого качества. К примеру, во Вьетнаме в прошлом году было продано 500 белорусских тракторов. По планам нынешнего года предполагается продать уже 700 машин. Сейчас на вьетнамском рынке работают 15 белорусских машиностроительных предприятий.

Однако, как ни странно, никто всерьез не занимается продвижением белорусской продукции именно на эти рынки. Правительство тратит массу усилий на то, чтобы продать наши товары там, где они не очень нужны. Товарооборот с тем же Вьетнамом в прошлом



Залежалый товар или все же ходовой?

году составил лишь $14 млн., с Китаем — $46 млн. В Турцию белорусской продукции продано на $30 млн., в Индию — лишь на $4 млн.

Перспективным для Беларуси регионом являются страны Латинской Америки. С одной стороны, этот рынок нуждается в белорусской продукции, с другой, в отличие от того же Вьетнама или Индии страны Латинской Америки вполне платежеспособны. Колумбия, Бразилия или Мексика готовы пустить на свои рынки белорусские тракторы, грузовые автомобили или строительные материалы. Разговоры о проектах такого сотрудничества ведутся уже несколько лет.

В начале 90-х гг. контракт на поставку белорусских МАЗов предложила Аргентина. Чтобы скрыть факт поставок автомобилей в Латинскую Америку, руководство МАЗа готово было выпускать их под другой маркой. Однако в последний момент контракт сорвался, и в результате Аргентина закупила продукцию «Мерседеса». Срыв объяснялся внезапно возросшей стоимостью белорусских автомобилей. Поскольку Аргентина готова была взять на себя расходы по транспортировке, от белорусских производителей требовалось снижение цены на 10-15%.

В прошлом году поставки в Латинскую Америку составили лишь 3,7% общего объема экспорта в страны дальнего зарубежья. Одна из причин — отсутствие белорусских торговых представительств в этих странах. Теоретически Беларусь могла бы в несколько раз увеличить объемы своего экспорта. На практике это нельзя сделать просто потому, что этим никто не желает заниматься.

ПУТЬ В РОССИЙСКИЕ РЕГИОНЫ

Впрочем, какие бы фантастические перспективы ни сулило сотрудничество с Аргентиной, Австралией или Бостваной, главным стратегическим партнером нашей страны остается и еще долго будет оставаться Россия. 70% российского экспорта проходит через территорию Беларуси. За прошлый год белорусский экспорт в Российскую Федерацию составил более $2,5 млрд., или четверть его общего объема. Товарооборот с Россией за это же время оценивается в $6,2 млрд.

Основа отрицательного сальдо в белорусской торговле с Россией — топливно-энергетические ресурсы. Их импорт из России составляет 70% общего импорта сырья. Беларусь экспортирует в российские регионы продукцию машиностроения, холодильники, телевизоры, продукты нефтепереработки. С прошлого года началось очень медленное снижение отрицательного сальдо за счет незначительного превышения экспорта над импортом. За первое полугодие нынешнего года отрицательное сальдо уменьшилось на 6%. Тем не менее оно все еще остается высоким.

Главным препятствием для наращивания экспорта в Россию является отсутствие платежеспособного спроса. Российские потребители готовы покупать белорусскую продукцию, но расплатиться за нее в срок они не всегда в состоянии. Неслучайно дебиторская задолженность белорусских предприятий в прошлом году составила $4,68 млрд. За первое полугодие нынешнего года она выросла до BLR 100 трлн. Оновная часть задолженности — долги предприятий России и стран СНГ.

За последний год Лукашенко заметно активизировал свои контакты с российскими регионами. Большинство белорусских экспертов объясняет такое поведение президента его стремлением выйти на российскую политическую арену через провинции. Однако активность Лукашенко имеет и экономическое объяснение.

За прошлый год товарооборот Беларуси с Алтайским краем составил 0,43% от общего товарооборота с Российской Федерацией, с Краснодарским краем — 0,92%, с Красноярским краем — 1,44%, с республикой Саха-Якутия — 0,12%, с Тюменской областью — 1,62%, со Ставропольским краем — 0,56%. Торговля с Мурманской областью за прошлый год оценивается в $9 млн. В то же время белорусская торговля до сих пор ориентирована преимущественно на центральные области России, где наиболее популярны пищевые продукты и продукция легкой промышленности. Так, товарооборот с Московской областью составил в прошлом году около $150 млн., с Санкт-Петербургом —$240-260 млн.

Для увеличения белорусского экспорта в Российскую Федерацию необходимо налаживать контакты на местах. Сырьевые регионы России — Тюменская область, Красноярский край, Саха-Якутия — нуждаются в продукции белорусского машиностроения. Сюда можно продавать тракторы, грузовые автомобили, дорожную технику. Наконец, Россия не всегда способна обеспечить бесперебойные поставки в эти регионы продовольствия. Правда, зачастую эти области (например, Кемеровская) неплатежеспособны. Проблемы белорусского экспорта можно решить созданием схемы, в которой будут задействованы Беларусь, центральное российское правительство и непосредственно регионы.

В предельно упрощенном виде она может выглядеть следующим образом. Беларусь осуществляет поставки в счет задолженностей федерального бюджета перед регионами. Российское правительство расплачивается за это списанием долгов Беларуси за энергоносители. На практике схема, безусловно, окажется значительно сложнее, но тем не менее она реальна.

Примером реализации такой схемы (правда, не вполне удачной для Беларуси) может служить сотрудничество с Ярославским и Тутаевским моторным заводами. Российским правительством Беларуси был выделен кредит в RUR 500 млрд. Но реальными его получателями оказались не белорусские, а российские производители. В соответствии с условиями выделения кредита деньги получили российские заводы, которые взамен обязались обеспечивать белорусских автомобилестроителей моторами.

Впрочем, пока Беларусь всетаки ориентирована на регионы, способные рассчитываться без использования сложных схем. Ряд контрактов был подписан после визита в Минск президента Саха-Якутии г-на Николаева. Самым выгодным белорусское правительство считает контракт на поставку белорусских тракторов на сумму в $2 млн. Ежегодно Саха-Якутия нуждается в 140 БелАЗах и 100-150 МАЗах.

Недавно состоялся визит в Минск руководителя Мурманской области. Был подписан ряд контрактов. Ожидается, что товарооборот Беларуси с областью вырастет в 10 раз — до $100 млн.

Таким образом, промышленный и экспортный потенциал у нашей страны пока есть. Но времени на то, чтобы занять, наконец, собственную нишу в системе мировых хозяйственных связей, не так уж много. Для страны, производство которой почти полностью ориентировано на экспорт, иметь отрицательное сальдо внешнеторгового баланса — непозволительная роскошь.

Данные по экспорту основных видов продукции за 1996 год по отношению к производству 1990 года и к производственным возможностям (производственным мощностям) Республики Беларусь

Тип производства	Экспорт в 1996 году	Производство в 1996 году	Отношение экспорта к производству 1996 года в %	Производство в 1990 году	Отношение производства в 1996 году к производству 1990 года в %	Отношение экспорта 1996 года к производству 1990 года (проиводств.мощностям РБ) в %
Синтетические смолы и пластмассы	84.9т.т	433.5т.т	119,6	751.4т.т	57,7	11,3
Первичная переработка нефти	2733.4т.т	12367т.т	22,1	39442т.т	31.3	6,9
Минеральные удобрения	2620т.т	3381т.т	77,5	5996т.т	56.35	43,7
Химические волокна и нити	105.2т.т	181.3т.т	58,0	453.2т.т	42.2	23,2
Шины	1379.5т.шт	1915.5т.шт	72,0	4574.9т.шт	41.9	30,2
Грузовые автомобили		10.4т.шт		42.0т.шт	24.8	
Тракторы	20.0т.шт	26.8т.шт	74,6	100.7т.шт	26.8	19,9
Комбайны		965шт		9503шт	10.1	
Металлорежущие станки	3290шт	4396шт	74,8	15460шт	28.8	21,3
Вывоз древесины и изделий из нее	5185.9т.куб.м пр-во в 1995 г.- 5481.5т.куб.м	4837.3т.куб.м	107,2	6958.3т.куб.м	69.5	74,5
Подшипники	9.8млн.шт	14.0млн.шт	70,0	76.9млн.шт	18.2	12,7
Цемент	268.2т.т	1451т.т	18,5	2258т.т	62.0	11,9
Строительный кирпич	1121млн.шт	995млн.шт	112,7	2331млн.шт	42.7	48,1
Мебель	$20.59млн.	$225.1млн.	9,1			
Ткани	45.7тыс.пог.м	95.5тыс.пог.м	47,9	201.4тыс.пог.м	46.5	22,7
Ковры и ковровые покрытия	2760.0т.кв.м	5610т.кв.м	49,2	20733т.кв.м	33.0	13,3

МНЕНИЕ

КОНКУРЕНЦИЯ НА РЫНКЕ ПЛАСТИКОВЫХ ДЕНЕГ ОБОСТРЯЕТСЯ

В последнее время в СМИ Беларуси появился ряд статей о том, что банк «Олимп» совместно с АСБ «Беларусбанк» приступил к реализации проекта, связанного с внедрением частной банковской системы на основе пластиковых карт с магнитной полосой, аналогичной эксплуатируемой в Магнитогорске. Это придало новое дыхание давнему спору, какие карточки лучше — с микропроцессором или с магнитной полосой и каковы перспективы межбанковской системы «Белкарт». Специалисты АКБ «Белбизнесбанк» — начальник управления банковских пластиковых карточек Александр БАТЮКОВ и начальник отдела методологии, внедрения и маркетинга управления банковских пластиковых карточек Денис СОТИН — предложили «БДГ» свое видение проблемы.

А ЕСТЬ ЛИ РЫНОК?

Рынок банковских карт Беларуси практически неразвит в силу ряда причин как объективного, так и субъективного характера. Ситуация к настоящему моменту складывается следующим образом:

1) достаточно длительный период (4-5 лет) происходило внедрение на белорусском рынке карточных продуктов международных платежных систем (в основном — «VISA» и «Europay»), не ставших все-таки массовыми;

2) в течение последних полутора лет развивается межбанковская платежная система на основе карт с микропроцессором «Белкарт»;

3) в последнее время появились заявления ряда банков о создании и развитии собственных платежных систем, не зависящих от системы «Белкарт».

Реально система «Белкарт» работает около двух лет — период, с одной стороны, небольшой, но уже дающий возможность сделать некоторые выводы. По состоянию на конец сентября 1997 года к системе подключено 82 предприятия торговли и сервиса (ПТС), в которых установлено 96 платежных терминалов (специальное оборудование, обеспечивающее возможность проведения операций с картами в режиме off-line). Кроме того, установлено 12 пунктов выдачи наличных (ПВН), задействовано 26 расчетно-кассовых центров. Эмитировано порядка 6 тыс. карт, еще около 3 тыс. изготовлены, но пока не выпущены в обращение. 2 октября 1997 года в системе была проведена стотысячная операция с картой. В последнее время значительно увеличилось количество трансакций и объем платежей в ПВН, особенно по сравнению с аналогичными показателями в ПТС. Это связано с тем, что при довольно слаборазвитой сети приема карт к оплате, клиенты (а это сейчас в основном сотрудники банков-участников системы, которым на карты зачисляется заработная плата) вынуждены производить снятие наличных, не используя при этом карту для оплаты товаров и услуг. Следует особо обратить внимание на довольно низкий показатель средней суммы трансакции в ПТС. В сентябре 1997 года этот показатель составил всего лишь чуть более 65 тыс. руб. на одну операцию.

А ВСЕ ЛИ БЫЛИ ГОТОВЫ?

Хотя и достаточно медленно, но система развивается. Конечно, есть определенные трудности. Это вполне нормальное явление для любой системы, только осваивающей рынок, особенно учитывая непростую среду, в которой системе пришлось становиться на ноги. Несмотря на неблагоприятные условия, система сохранила свою целостность и динамику развития. Однако есть несколько серьезных факторов, затормозивших и продолжающих тормозить развитие системы, умалчивать о которых было бы необъективно. На наш взгляд, основными причинами, осложняющими деятельность системы, являются следующие:

— население пока еще принципиально не готово к восприятию безналичных субститутов денежной наличности: то есть не «создан» потенциальный потребитель банковских пластиковых карт (вне зависимости от типа карт, режимов их функционирования и т.п.);

— большинство банков добровольно устранились от влияния на развитие системы, в результате действующие программное обеспечение и организационная структура в отсутствие квалифицированных постановщиков задач, технологов деятельности системы (которыми должны были стать банки) во многом не учитывали специфику банковской деятельности и учета в банках, хотя были детально проработаны с технической стороны;

— государство практически не уделяло внимания проблемам развития системы, являющейся национальной по своему характеру;

— в отдельные моменты с благими целями добиться быстрого развития системы было очевидно стремление оказать содействие одному из банков или группе банков (как правило, это оказывались банки, громко заявлявшие о массовой эмиссии карт в ближайшее время, но эти заявления так и не были подкреплены реальными действиями);

— деятельность «Белкарт» показала, что многие банки в действительности не имеют представления о том, как необходимо строить и развивать подобную систему; многие банки, практически не участвуя в развитии широкой сети приема карт (а это должно быть первоочередным мероприятием, занимающим до года времени и продолжающимся в течение всего существования системы), принялись штамповать карты и выдавать их клиентам; однако при дефиците точек платежа это просто бессмысленно и ведет к снижению престижа системы, неудобствам для клиентов и отсутствию перспектив действительно массовой эмиссии (на определенном этапе система захлебнулась картами, которые просто не имели реального пространства для применения).

Таким образом, большинство существующих вопросов в функционировании «Белкарт» возникло по вине именно банков-участников, которые просто не оказались готовы к развитию системы такого уровня и к разрешению возникающих сложностей. Возможно, именно это заставило некоторые банки искать иные пути развития карточного бизнеса. Планируемое создание системы «Олимпа» и «Беларусбанка», а также проекты БВЭБ, «Приорбанка» и др. является доказательством этого. В немалой степени катализирующим фактором в сложившейся ситуации явилось пристальное внимание в последнее время к проблеме увеличения расчетов по картам государства, заинтересованного в снижении доли наличных платежей. Уже в конце весны — начале лета этого года было практически готово решение о придании «Белкарт» статуса национальной со всеми вытекающими последствиями. Именно в этот момент и прошла волна дискредитации системы, а также появились идеи новых проектов. Однако имеются большие сомнения в том, что предлагаемые варианты могут быть реализованы в крупном масштабе.



ПРОЕКТ «ОЛИМПА» И «БЕЛАРУСБАНКА»

Так, информация о проекте «Олимпа» и «Беларусбанка» не позволяет оценить его оптимистично по следующим основным причинам:

1) создание и эксплуатация подобной системы потребуют немалых расходов:

— покупка программного комплекса «Tandem» (по имеющейся информации, данная система обойдется в $400 тыс.);

— затраты на процессинг в Магнитогорске (но даже при проведении в Беларуси расходы велики, поскольку услуги связи задействуются при каждой операции);

— приобретение оборудования для обслуживания карт (ориентация на массовость системы предполагает развитие широкой сети приема карт, а стоимость оборудования для электронной обработки магнитных карт практически равна стоимости оборудования для работы со смарт-картами);

— расходы на оснащение и переоборудование телекоммуникаций для осуществления режима on-line в электронной среде (будут значительны в рамках одного небольшого города, не говоря о масштабах страны);

— расходы на аппаратную составляющую системы, обслуживающую авторизацию, процессинг, расчеты;

— расходы на адаптацию российской системы к белорусскому законодательству, плану счетов и т.п.;

2) средняя сумма операции по карте в Беларуси на сегодняшний день очень низка, а потому использование карт с магнитной полосой при низких тарифах (которые являются одной из составляющих массовости) сделает работу в системе убыточной изначально;

3) поддержка систем на магнитных картах, производство и поддержка таких карт и оборудования для них сокращаются; весьма вероятно, что через 4-5 лет создателям системы на магнитной полосе придется переходить на смарт-карты и начинать все сначала;

4) карты с магнитной полосой слабо защищены, а системы на их основе имеют традиционно большой процент потерь от махинаций; сомнительно, что система, приобретаемая банком «Олимп», обладает защищенностью большей, нежели развитые системы Западной Европы и США;

5) возникнут сложности в реализации массовости подобной системы, ибо дальнейшее развитие приводит ко все большим затратам на каждую операцию;

6) проблематична совместимость предполагаемого карточного продукта «со всеми возможными мировыми стандартами» по следующим причинам:

— сама процедура интеграции новых локальных банковских систем на основе карт в международные структуры достаточна сложна и требует много времени и средств;

— при ориентации мировых платежных систем на более совершенные смарт-карты и постепенный отход от использования карт с магнитной полосой, шансы на международное признание продукта, основанного на последних, очень невелики;

— системы, подобные приобретаемой «Олимпом», призваны исполнять совершенно иные функции и не ориентированы на получение международного статуса; такая система рассматривается только в качестве локальной на уровне города, не претендующей даже на национальный масштаб (опыт Магнитогорска это подтверждает);

— громкое имя разработчика программного комплекса системы еще не гарантирует автоматическое международное признание последней, поскольку этот продукт по своим принципам и механизмам функционирования может быть абсолютно отличен от используемых в международных системах.

Подобная система может быть реализована как локальный проект в рамках одного города, стоимость же реализации в рамках страны будет исчисляться астрономическими суммами.

Появившаяся в последнее время информация о создании БВЭБ новой системы внутреннего пользования на основах карт «Europay» также не внушает оптимизма, поскольку в настоящий момент эта система может быть реализована только как локальный проект внутреннего использования. Ему предстоит еще проделать очень длинный путь до системы национального масштаба, соизмеримого хотя бы с «Белкарт».

А ЧТО «БЕЛКАРТ»?

В рамках системы «Белкарт» уже на сегодняшний день проделана огромная работа в основном благодаря большой финансовой поддержке банков — участников системы, а также энтузиазму и настойчивости специалистов ГП БМРЦ и представителей отдельных банков. Это позволит в дальнейшем сделать систему более эффективно функционирующей. За прошедший период были осуществлены следующие весьма важные для дальнейшего развития системы мероприятия:

— создана и отработана уникальная технология использования смарт-карты;

— реализована схема взаимодействия различных звеньев системы; на сегодняшний день система координирует действия банков, их отделений, ПТС и пр.;

— создана определенная инфраструктура, включающая банки, предприятия торговли и сервиса, сеть пунктов выдачи наличных по картам и пр.;

— отработан ряд весьма важных технологических циклов;

— значительное внимание уделено проблемам безопасности и надежности системы;

— создано определенное имя системы (например, уже сейчас некоторые банки проявляют к ней интерес, видя перспективы во взаимодействии собственных систем с «Белкарт») и пр.

С самого начала своей деятельности системой «Белкарт» предполагалась координация деятельности банков-участников (единые размеры комиссий, регламенты обработки платежной информации, тарифная политика); кропотливая и согласованная работа специалистов банков и ГП БМРЦ, большие инвестиции в систему и ориентировку на окупаемость в течение длительного периода (3-4 года). Очевидно, это показалось не слишком привлекательным для некоторых участников системы.

По нашему мнению, развитие «Белкарт» — единственный вариант создания полномасштабной системы национального уровня. Во-первых, это уникальный шанс создания многобанковской системы, основанной на передовых технологиях. Во-вторых, банками уже инвестированы значительные средства в создание и развитие системы. В-третьих, сама система еще отнюдь не исчерпала себя. Ряд допущенных ошибок лишь замедлил ее развитие, указав в то же время возможные пути преодоления возникающих сложностей. Для активизации системы необходимо пересмотреть принципы ее организации, а также произвести ряд мероприятий, приведенных ниже.

1) Четкое разграничение функций и полномочий банков и ГП БМРЦ, которому необходимо передать функции разработки общесистемных спецификаций, стандартов, технологий и программного обеспечения межбанковского уровня, сертификации компонентов системы. Необходимо создать на базе БМРЦ процессинговый центр, обеспечивающий гарантированные расчеты между участниками на основе многостороннего клиринга через расчетный банк системы, который должен будет взять на себя гарантию 100%-ного осуществления платежей.

2) Повышение роли банков в управлении и определении направлений развития системы. Банки должны определять построение своей деятельности в рамках общих спецификаций и стандартов системы. Разработка программного обеспечения банковского уровня должна производиться по инициативе банков собственными силами или с привлечением сторонних организаций.

3) Повышение квалификации банковских специалистов в области смарт-карт, в том числе в России и странах дальнего зарубежья.

4) Проведение взвешенной государственной поддержки системы, но не административными методами, а через совершенствование законодательства с учетом предложений банков, создание благоприятных экономических условий и т.п.

5) Проведение мощной рекламной поддержки и создание положительного имиджа как собственно системы, так и банковских карт в целом.

Кроме того, банкам необходимо четко определиться в своих приоритетах, ориентируясь в дальнейшем на сбалансированное и постепенное развитие и длительные сроки окупаемости инвестиций, не совершая необдуманных и несогласованных движений, способных привести к дестабилизации системы.

Необходимо также учесть, что сегодня система подобного уровня объективно не способна развиться стремительно вне зависимости от того, будет ли это система на основе карты с магнитной полосой или на картах с микропроцессорами. Есть два основных фактора, сильно тормозящих данный процесс: психологическая неготовность населения к использованию «пластиковых денег» и недостаточность средств для создания развитой полномасштабной системы. Обе проблемы решаемы, но для этого необходимо объединение усилий, в том числе и финансовых, всех заинтересованных в развитии карточной индустрии структур, включая и банки. Мы считаем, что для решения всех спорных вопросов и конфликтных ситуаций, а также для определения путей развития данной сферы банковской деятельности необходимо уже в самое ближайшее время провести своеобразный круглый стол с участием банков, Национального банка, иных заинтересованных структур.

Бизнес и право

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ 23 октября 1997г.

ТАМОЖЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ЦЕНА НЕСОГЛАСОВАННОСТИ

Юрий ПЛАХИН

Интересы многих белорусских субъектов хозяйствования и практически всех представительств иностранных фирм затронул «Порядок применения частичного освобождения от уплаты таможенных пошлин и налогов при заявлении товаров в таможенном режиме временного ввоза (вывоза)», утвержденный приказом Государственного таможенного комитета РБ от 10.09.97 г. N287-ОД (зарегистрирован в РГР 17.09.97 г., рег. N2075/12).

Новый порядок заявления товаров в таможенном режиме временного пользования с частичным освобождением от уплаты таможенных пошлин и налогов (а точнее — с поэтапной уплатой таможенных пошлин и налогов) утвержден ГТК во исполнение Закона «О ратификации решения об основах таможенного законодательства государств—участников СНГ», а также в целях унификации таможенного законодательства РБ и РФ в рамках Соглашения о Таможенном союзе на основании ч.11 п.10 указа президента N151 от 19.04.95 г. «О некоторых вопросах таможенного регулирования».

«Основы таможенных законодательств государств—участников СНГ» не содержат норм прямого действия, а в соответствии с п.2решения Совета глав государств Содружества от 10.02.95 г. основы используются для подготовки или уточнения национального таможенного законодательства.

В силу ст.91 Таможенного кодекса при коллизии норм международного договора, в котором участвует Беларусь, и норм национального законодательства действуют нормы международного договора. Но п.1.2. ст.2 соглашения о Таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 6.01.95 г. содержит лишь норму об унификации в течение 4 месяцев с даты подписания настоящего соглашения внешнеторгового, таможенного, валютно-финансового, налогового и другого законодательства, затрагивающего внешнеэкономическую деятельность. В частности, вопросы об экономических условиях хозяйствования на основе рыночных принципов, обеспечивающих равные возможности и гарантии для субъектов хозяйствования договаривавшихся государств, в ценовой политике, валютном регулировании и валютном контроле, экспортном контроле, а также касающиеся недобросовестной конкуренции и ограничений деловой практики, интеллектуальной собственности. Из всех благих намерений унификации различных отраслей национальных законодательств на практике осуществляется одно — рецепция норм российского таможенного законодательства в белорусское. Именно данная сфера белорусско-российских отношений реально затрагивает экономические интересы России.

Источником норм белорусских подзаконных актов о частичном освобождении от уплаты таможенных пошлин и налогов, содержащихся в указе N151 от 19.04.95 г. и порядке, утвержденном ГТК 10.09.97 г., являются Таможенный кодекс Российской Федерации, указания ГТК РФ от 25.04.94г. N01-12/328 «О некоторых вопросах применения таможенного режима временного ввоза (вывоза)» с изменениями, внесенными приказом ГТК РФ от 5.07.94г. N343, и указания ГТК РФ от 19.09.95 г. N01-12/1141. Положения указаний ГТК РФ от 25.04.94 г. о применении частичного освобождения от уплаты таможенных пошлин и налогов почти слово в слово повторены в порядке, утвержденном ГТК РБ 10.09.97 г., за исключением срока заявления товаров в режиме временного ввоза: 1 год в России, 2 года в Беларуси.

Порядок, утвержденный приказом ГТК РБ N287-ОД от 10.09.97 г., применяется как к ввозимым (вывозимым) товарам при заявлении таможенного режима временного ввоза (вывоза), так и к товарам, уже находящимся на территории республики в указанном таможенном режиме. В отношении товаров, находившихся на территории республики в режиме временного ввоза на момент вступления в силу порядка, частичное освобождение от уплаты таможенных пошлин и налогов применяется с 1 октября 1997 г. — спустя две недели после регистрации в Реестре государственной регистрации нормативных актов министерств и ведомств.

Следует напомнить, что действующий Таможенный кодекс РБ принят сессией Верховного Совета 13-го созыва 3 февраля 1993 г. Новый Таможенный кодекс, по признанию парламентариев, почти дословно списанный с российского, принят Палатой представителей и одобрен Советом Республики, но не подписан президентом и, следовательно — не вступил в силу.

В ст.33 действующего Таможенного кодекса предусматривается использование резидентами и нерезидентами-заявителями таможенного режима временного пользования, который позволяет заявителю временно пользоваться вещами, перемещенными через таможенную границу, на таможенной территории Республики Беларусь или за ее пределами без уплаты таможенной пошлины и налогов на экспорт и импорт.

Указанный в ст.33 таможенный режим устанавливается таможенными органами в отношении вещей, временно ввозимых на таможенную территорию Республики Беларусь или временно вывозимых за ее пределы на срок, не превышающий одного года. По заявлению пользователя этот срок мог быть продлен таможенными органами исходя из продолжительности предпринимательской, научной, культурной и других видов деятельности, осуществляемой заявителем с использованием таких вещей.

Таможенный режим временного пользования к ввозимым и вывозимым товарам применялся без уплаты таможенных пошлин и налогов до 17.09.97 г. — даты вступления в силу приказа ГТК N287-ОД от 10.09.97 г. Частичная уплата таможенных пошлин и налогов не применялась в республике более двух лет, несмотря на имевшуюся возможность в соответствии с условиями предоставления таможенного режима временного пользования (ввоза-вывоза), предусмотренного указом президента N151 от 19.04.95 г. «О некоторых вопросах таможенного регулирования».

Картина изменения порядка и условий предоставления таможенного режима временного пользования будет неполной без рассмотрения норм «Временного положения о видах таможенных режимов в РБ», утвержденного указом N151 в соответствии с Соглашением о Таможенном союзе.

В соответствии с ч.4 ст.33 Таможенного кодекса правом определять порядок и условия таможенных режимов обладает Совет Министров. Возможность введения таможенных режимов, не предусмотренных Таможенным кодексом, предусматривается ч.3 указанной статьи.

Виды, порядок и условия применения новых таможенных режимов были временно утверждены указом N151 от 19.04.95 г. Пункт 10 Временного положения о видах таможенных режимов в РБ с изменениями, внесенными указом N108 от 19.03.96 г., содержит условия и порядок применения таможенного режима временного пользования, в положении — временного ввоза (вывоза). Нормы п.10 указа противоречат ст.33 Таможенного кодекса. В частности, Временным положением допускалось применение режима временного пользования с полным или частичным освобождением от уплаты таможенных пошлин и налогов на срок до двух лет, при частичном освобождении — плата в размере 3% от суммы пошлин и налогов, подлежащих оплате при выпуске вещей в свободное обращение или вывозе в режиме экспорта. И как отмечено в п.1.1. порядка, он основывается на ч.11 п.10 указа N 151 (точнее — Временного положения о видах таможенных режимов).

Очевидно несоответствие условий таможенного режима временного пользования, установленного ст.33 Таможенного кодекса, и «Порядка применения частичного освобождения от уплаты таможенных пошлин и налогов при заявлении товаров в таможенном режиме временного ввоза (вывоза)». В законодательном акте предусматривается предоставление рассматриваемого таможенного режима без уплаты таможенных пошлин и налогов на срок до одного года, а в подзаконных актах (указе N151 и приказе ГТК N287-ОД) — с уплатой 3% от суммы таможенных пошлин и налогов за каждый полный и неполный календарный месяц по ставкам пошлин и налогов, действующим на дату установления таможенного режима.

Условия полного освобождения от обложения таможенными пошлинами и налогами при заявлении товаров в таможенном режиме временного ввоза установлены постановлением Совета Министров РБ N1280 от 29.09.97 г. «Об освобождении временно ввозимых товаров от обложения таможенными пошлинами и налогами» (НЭГ, 1997 г., N43, с.19). Постановлением Совмина N1280 также утверждены «Примерный перечень оборудования прессы, радио и телевидения», «Примерный перечень кинематографического оборудования», «Примерный перечень прочего оборудования», полностью освобождаемого от уплаты таможенных пошлин и налогов при временном ввозе (вывозе).

Вероятно, что принятие правительством постановления N1280 и утверждение ГТК порядка применения частичного освобождения от уплаты таможенных пошлин и налогов при заявлении товаров в таможенном режиме временного ввоза (вывоза) было связано с принятием нового Таможенного кодекса. Ведь после подписания президентом закона «О Таможенном кодексе РБ» исчезнет противоречие норм о таможенном режиме временного пользования действующего Таможенного кодекса и режима временного ввоза (вывоза) с частичным освобождением от таможенных пошлин и налогов, установленного указом N151 от 19.04.95 г. и приказом ГТК РБ N287-ОД от 10.09.97 г.

Открытыми остаются два вопроса. Во-первых, если применение порядка частичного освобождения от уплаты таможенных пошлин и налогов при заявлении таможенного режима временного ввоза (вывоза) выгодно государству, почему он не был разработан и применен более двух лет назад — после принятия указа N151 от 19.04.95г.? Во-вторых, по нашему мнению, так как в установленном законодательством порядке в Таможенный кодекс не были внесены изменения до вступления в силу нового Таможенного кодекса, существует коллизия норм ст.33 действующего кодекса и подзаконных актов — указа N151 от 19.04.95 г. и приказа ГТК РБ N287-ОД от 10.09.97 г.

ТАМОЖЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ВАСИЛИЙ ДОЛГОЛЕВ КРИТИКУЕТ ВВЕДЕНИЕ РОССИЕЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ

Интерфакс

Дополнительный таможенный контроль следующего из Беларуси в РФ автотранспорта, организованный российской стороной, преследует *«политическую цель»*. Такое мнение высказал полномочный представитель президента Беларуси в интеграционном комитете СНГ Василий Долголев, выступая в прямом эфире радиостанции «Эхо Москвы».

Долголев считает, что эта *«внезапная мера»*, принятая под предлогом предотвращения ввоза в РФ товаров, обложенных более низкими пошлинами, противоречит существующим между Москвой и Минском договоренностям и *«нужна тем, кому не нужен Союз Беларуси и России»*.

При этом представитель белорусского президента заявил, что *«в Беларуси нет таможенных тарифов ниже, чем в России»*, и назвал противоположные утверждения в прессе *«досужими домыслами, которые нужны для развития политической интриги»*.

Долголев указал на то, что Минск несет потери при налогообложении импорта электронной и бытовой техники. Как пояснил представитель президента Беларуси, *«основные партии этих товаров попадают на белорусский рынок через Москву, где производятся все таможенные сборы»*.

«Для нас это ущерб»,— подчеркнул Василий Долголев, заметив, однако, что *«Минск поступается своими интересами для обеспечения роста товарооборота между РФ и Беларусью»*.

Как пояснил представитель белорусского президента, сегодня НДС в рамках Таможенного союза РФ и Беларуси *«взимается не по месту потребления товара, как это принято в международной практике, а по месту производства»*. Василий Долголев считает, что такой порядок пора изменить и *«платить налог там, где пьется водка, а не там, где она производится»*.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

НАРОД ПОСОВЕТОВАЛСЯ, А ПРЕЗИДЕНТ РЕШИТ

В Беларуси завершается обсуждение проекта декрета президента «О неотложных мерах по укреплению трудовой и исполнительской дисциплины». Как сообщил руководитель пресс-службы президента Валерий Толкачев, в ближайшие полторы недели состоится расширенное совещание с участием Александра Лукашенко и всех тех, кто участвовал в разработке и подготовке проекта декрета, а также членов правительства. Предполагается, что участники заседания примут окончательное решение по данному декрету с учетом поступивших от граждан замечаний и предложений.

По словам Толкачева, *декрет вызвал неоднозначные оценки, реакции и суждения как у профессионалов, так и у граждан республики.* Все поступившие замечания и предложения обобщены, проанализированы и в ближайшее время будут представлены главе государства. К докладной записке будут также приложены заключения Конституционного суда, Прокуратуры, Министерства юстиции, Федерации профсоюзов, решения собраний ряда трудовых коллективов.

В то же время с резким осуждением проекта президентского декрета выступил Свободный профсоюз белорусский (СПБ). Как отмечается в заявлении СПБ, проект декрета противоречит Конституции, Кодексу законов о труде и ряду международных норм. Кроме того, по мнению Свободного профсоюза, действующее законодательство и без того предоставляет нанимателю и госструктурам достаточно много рычагов для наведения дисциплины. СПБ призвал белорусскую общественность *«не допустить того, чтобы из рабочего окончательно сделали бесправного раба»*.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

• Указ президента Республики Беларусь от 10 октября 1997 г. N 509 «Об утверждении Положения об Институте социально-политических исследований при Администрации президента Республики Беларусь и штатной численности этого института»

• Распоряжение президента Республики Беларусь от 13 октября 1997 г. N 305рп «Об освобождении автопредприятия Управления делами президента Республики Беларусь от уплаты таможенной пошлины»

• Распоряжение президента Республики Беларусь от 14 октября 1997 г. N 306рп «О мерах по укреплению материально-технической базы Национальной киностудии «Беларусьфильм»

СОВЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 8 октября 1997 г. N 1318 «О заключении Соглашения о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Республики Беларусь и министерством внутренних дел Российской Федерации»

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 8 октября 1997 г. N 1319 «Об открытии в Республике Беларусь представительства Российского информационного агентства «Новости»

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 8 октября 1997 г. N 1321 «О заключении Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Румынии о взаимных безвизовых поездках граждан»

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 8 октября 1997 г. N 1322 «О заключении Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Азербайджанской Республики о взаимных безвизовых поездках граждан»

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 8 октября 1997 г. N 1325 «О заключении Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Южно-Африканской Республики о взаимных безвизовых поездках граждан»

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 9 октября 1997 г. N 1330 «О заключении Соглашения между Министерством образования Республики Беларусь и Министерством образования Румынии о сотрудничестве»

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 октября 1997 г. N 1345 «Об утверждении Положения о Республиканском центре по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения»

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 13 октября 1997 г. N 1349 «Вопросы Комитета по авторским и смежным правам при Министерстве юстиции Республики Беларусь

Утверждено Положение о Комитете по авторским и смежным правам при Министерстве юстиции Республики Беларусь, который создан для реализации государственной политики в области авторского права и смежных прав.

На комитет возложены задачи по осуществлению контроля за соблюдением всеми юридическими и физическими лицами Республики Беларусь законодательства об авторском праве, охране имущественных прав авторов и их правопреемников.

В целях исполнения возложенных на него задач комитет вправе заключать с авторами и другими обладателями авторских прав договоры об осуществлении и охране их имущественных прав. В пределах полученных по договорам полномочий комитет может впоследствии заключать с юридическими лицами и гражданами договоры на использование ими произведений авторов, с которыми заключены договоры, на территории Республики Беларусь и за ее пределами.

Комитет производит государственную регистрацию произведений науки, литературы и искусства, а также авторских прав на эти произведения и выдает свидетельства о регистрации установленного образца.

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

• Приказ Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 30 сентября 1997 г. N 243 «Об утверждении Инструкция по исчислению стажа работы по специальности основных категорий специалистов здравоохранения» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 8 октября 1997 г., рег. N 2113/12)

Перечень должностей специалистов здравоохранения утвержден постановлением Министерства труда Республики Беларусь от 30 декабря 1996 г. N 96.

Согласно инструкции в стаж работы по специальности работникам учреждений и организаций здравоохранения засчитывается следующее время работы:

Работникам, занимающим врачебные должности всех наименований, включая руководителей учреждений, их заместителей — врачей, руководителей структурных подразделений — врачей, время работы в должностях врачебного, фармацевтического и среднего медицинского персонала, в том числе на руководящих должностях, при наличии у них высшего или среднего медицинского или фармацевтического образования или образования, дающего право на занятие медицинской или фармацевтической деятельностью, а также время пребывания в клинической ординатуре и на стажировке (интернатуре).

В стаж работы по специальности работникам, занимающим должности среднего медицинского персонала всех наименований, включая главных медсестер, руководителей структурных подразделений из числа среднего медицинского персонала (за исключением медицинских регистраторов и дезинфекторов, не имеющих медицинского образования), засчитывается время работы на этих должностях, в том числе на руководящих должностях и в должности секретаря МРЭК.

В стаж работы по специальности лицам, имеющим соответственно медицинские и фармацевтические звания и занимающим должности медицинского и фармацевтического персонала, засчитывается также время работы во всех государственных учреждениях, предприятиях и организациях независимо от ведомственной подчиненности и отраслевой принадлежности, где в соответствии с действующими положениями для занятия этих должностей требуется медицинское или фармацевтическое образование, что подтверждается соответствующим документом учреждения или организации, в которых протекала эта работа.

Стаж работы по специальности подтверждается трудовой книжкой, а также другими документами в порядке, предусмотренном для подтверждения трудового стажа при назначении пенсии.

Периоды трудовой деятельности, которые включаются в стаж работы по специальности в соответствии с инструкцией, суммируются независимо от сроков перерыва в работе, а также от ведомственной подчиненности и форм собственности предприятий, учреждений и организаций.

Повышение тарифных ставок и окладов работников здравоохранения, социального обеспечения, образования, науки, культуры за стаж работы по специальности производится в следующих размерах:

при стаже работы от 1 до 5 лет — 5 процентов,
от 5 до 10 лет — 10 процентов,
от 10 до 15 лет — 15 процентов,
свыше 15 лет — 20 процентов.

Первоначальное повышение тарифных ставок (окладов) за стаж работы по специальности производится в день достижения стажа 1 года, а последующие повышения — со дня изменения стажевой группы.

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ

• Приказ Министерства обороны Республики Беларусь от 1 октября 1997 г. N 524 «Об утверждении Перечня стран и периодов боевых действий с участием граждан Республики Беларусь» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 6 октября 1997 г., рег. N 2103/12)

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА

• Постановление Министерства труда Республики Беларусь от 26 сентября 1997 г. N 94 «Об условиях оплаты труда работников аппарата президиумов Национальной академии наук Беларуси и Академии аграрных наук Республики Беларусь» (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 8 октября 1997 г., рег. N 2111/12)

• Постановление Министерства труда Республики Беларусь от 26 сентября 1997 г. N 93 «Об условиях оплаты труда работников комитетов при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия» (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 9 сентября 1997 г., рег. N 2114/12)

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ

• Приказ Министерства экономики от 22 сентября 1997 г. N 73 «Об Инструкции о порядке выдачи сертификата по отнесению работ и услуг иностранных, совместных предприятий и резидентов свободной экономической зоны «Брест» к собственному производству» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 7 октября 1997 г., рег. N 2106/12)

Инструкция определяет порядок отнесения работ и услуг предприятий с иностранными инвестициями, занимающихся коммерческой деятельностью на территории свободной экономической зоны «Брест», а также действующих на остальной территории Республики Беларусь, к собственному производству.

Инструкция более подробно регламентирует положения, содержащиеся в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 10 июля 1992 г. N 421 «О порядке отнесения продукции (работ, услуг) иностранных и совместных предприятий, действующих на территории Республики Беларусь, к собственному производству» и постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 18 августа 1997 г. N 1082 «О некоторых вопросах, связанных с продукцией (работами, услугами), произведенной резидентами свободной экономической зоны «Брест».

Основным критерием, в соответствии с которым выполняемые работы и оказываемые услуги могут быть отнесены к работам и услугам собственного производства, является их выполнение предприятием с использованием собственного труда и имущества, которым предприятие обладает на праве собственности или арендует.

Для удостоверения принадлежности работ и услуг к работам и услугам собственного производства, субъектам хозяйствования необходимо обратиться в Министерство экономики, которым после согласования с министерствами и другими республиканскими органами государственного управления Республики Беларусь выдается сертификат.

По поводу получения сертификата субъекты хозяйствования могут обратиться в Минэкономики как в том случае, когда они выполняют работы и услуги, отраженные в классификаторе услуг по внешнеэкономической деятельности (КУ ВЭД), так и в том случае, когда выполняемые работы и услуги в названном классификаторе отсутствуют.

Для получения сертификата в Минэкономики направляется заявление, к которому прилагаются следующие документы:

— учредительные документы (оригиналы и копии), в том числе устав предприятия, учредительный договор и справка о государственной регистрации;

— специальное разрешение (лицензия) на осуществление соответствующего вида деятельности в случаях, когда наличие такого разрешения или лицензии требуется действующим законодательством;

— документы на владение имуществом или договор аренды в случае, если предприятие арендует имущество в виде отдельных помещений, производств, зданий, сооружений, оборудования, транспортных средств, инвентаря, инструмента и других материальных ценностей, кроме сырья, материалов, комплектующих и полуфабрикатов;

— документы, которые подтверждают, что работы и услуги, будут выполняться штатными работниками данного предприятия или резидента, а также наемными работниками, выполняющими функции по выполнению работ и услуг собственного производства (например, трудовой договор, договор подряда, трудовое соглашение или штатное расписание).

— справка об основных технологических процессах выполнения работ и услуг, фактического и предполагаемого объема работ и услуг;

— документы, подтверждающие выполнение работ и услуг с использованием собственного сырья и материалов;

— документы, подтверждающие формирование уставного фонда предприятия по истечении первого и второго года с даты регистрации предприятия.

Решение о выдаче сертификата принимается экспертным советом Министерства экономики на основании акта экспертизы.

Также экспертным советом устанавливается срок действия сертификата, который не может превышать двух лет.

При ликвидации предприятия или резидента выданный ему сертификат теряет силу. В случае перерегистрации предприятия Министерство экономики рассматривает вопрос о выдаче нового сертификата.

Расходы, связанные с сертификацией работ и услуг, проведением экспертизы и т.п., несет предприятие, чьи работы и услуги сертифицируются. Размер оплаты за проведение экспертной оценки выполняемых работ и услуг определяется на основе хозяйственного договора, который заключается между предприятием и Минэкономики.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОМИТЕТ, КОМИТЕТ ПО АВТОМОБИЛЬНЫМ ДОРОГАМ

• Разъяснение Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 17 сентября 1997 г. N 02/123, Министерства финансов Республики Беларусь от 17 сентября 1997 г. N 18-12/633, Комитета по автомобильным дорогам при Министерстве транспорта и коммуникаций Республики Беларусь от 17 сентября 1997 г. N 06-14/1450 «О порядке отчисления средств в дорожные фонды предприятиями автотранспорта общего пользования» (в Реестре государственной регистрации не зарегистрировано)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ

• «Положение по оплате труда за организацию и проведение государственной научно-технической экспертизы разрабатываемых, привлекаемых и используемых технологий по отнесению их к новым и высоким, производств и предприятий, основанных на этих технологиях, к высокотехнологичным» утверждено Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь 29 сентября 1997 г. (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 7 октября 1997 г., рег. N 2107/12)

• «Порядок планирования и расходования средств, связанных с организацией и проведением государственной научно-технической экспертизы технологий, производств и предприятий для включения их в Реестр высокотехнологичных производств и предприятий» утвержден Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь 29 сентября 1997 г. (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 7 октября 1997 г., рег. N 2108/12)

МИНИСТЕРСТВО ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

• Приказ Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь от 8 октября 1997 г. N 134 «Об утверждении Порядка начисления амортизации (износа) на полное восстановление по нежилым помещениям встроенным (пристроенным) в жилые дома» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 8 октября 1997 г., рег. N 2110/12)

Как таковой, порядок приказом не утверждается. В нем только содержится указание на то, что для расчета износа по пристроенным и встроенным в жилые дома нежилым помещениям следует применять нормы амортизационных отчислений для зданий производственных и непроизводственных в зависимости от технической характеристики и назначения этих нежилых помещений. То, что эти помещения находятся в жилых домах, значения не имеет.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОМИТЕТ

• Разъяснение Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 8 сентября 1997 г. N 03/119 и Министерства образования Республики Беларусь от 9.09.97 г. N 16-5/221 «О налогообложении сумм оплаты за учебу» (в Реестре государственной регистрации не зарегистрировано)

• «Методика определения прироста реализации продукции (работ, услуг) собственного производства за пределы Республики Беларусь» утверждена Министерством экономики Республики Беларусь 11 сентября 1997 г. N 21/3-1943, Министерством финансов Республики Беларусь 11 сентября 1997 г. N 05-21/550 (в Реестре государственной регистрации не зарегистрирована)

Методика разработана на основании декрета президента Республики Беларусь от 13 августа 1997 года N 15 «Об уточнении показателей бюджета Республики Беларусь на 1997 год» и устанавливает порядок определения прироста реализации продукции, работ и услуг собственного производства за пределы Республики Беларусь.

В соответствии с методикой для определения прироста первоначально следует определить выручку от реализации продукции (работ, услуг) собственного производства за пределы Республики Беларусь за период с 1 июля по 31 декабря 1996 и соответственно за этот же период 1997 года в долларах США.

В случае если контракт или один из контрактов заключен в другой иностранной валюте или в белорусских рублях, производится перерасчет выручки от реализации продукции (работ, услуг) за пределы Республики Беларусь в долларовый эквивалент. При этом используются курсы иностранных валют, установленные Национальным банком Республики Беларусь на момент отгрузки продукции (выполнения работ, предоставления услуг) или по мере оплаты продукции (работ, услуг), т.е. в зависимости от установленного на предприятии метода определения выручки.

Полученные в первом и во втором случае данные суммируются по годам, и вычисляется прирост реализации продукции в долларах США и в процентах к уровню реализации за базовый период.

Величина выручки от реализации продукции (работ, услуг) собственного производства за пределы Республики Беларусь, исчисленная в белорусских рублях и умноженная на рассчитанный в прирост в процентах к уровню реализации за базовый период, и составляет прирост реализации продукции (работ, услуг) собственного производства за пределы Республики Беларусь.

• «Методические указания о порядке исчисления и уплаты отчислений в республиканский внебюджетный фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия в 1997 году» утверждены Государственным налоговым комитетом Республики Беларусь от 30 сентября 1997 г. N 18 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 8 октября 1997 г., рег. N 2112/12)

Методические указания разработаны на основании статьи 10 Закона Республики Беларусь от 21 февраля 1997 года N 20-З «О бюджете Республики Беларусь на 1997 год», постановления Совета Министров Республики Беларусь от 21 марта 1997 года N 228 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О бюджете Республики Беларусь на 1997 год», постановления Совета Министров Республики Беларусь от 9 июня 1997 года N 662 «О формировании и использовании республиканского внебюджетного фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия в 1997 году» и определяют порядок формирования и использования в 1997 году средств республиканского внебюджетного фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

В связи с их изданием утратили силу Методические указания Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь от 20 сентября 1996 года N 34 «О порядке исчисления и уплаты отчислений в республиканский внебюджетный фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия» (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 3 октября 1996 года, регистрационный N 1605/12).

Плательщиками отчислений в республиканский внебюджетный фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия являются все юридические лица Республики Беларусь и их структурные подразделения независимо от форм собственности, имеющие обособленный баланс и расчетный (текущий) счет и осуществляющие хозяйственную деятельность.

Внебюджетный фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции формируется за счет отчислений плательщиками в размере одного процента выручки от реализации продукции, работ и услуг.

Банки, за исключением Национального банка, исчисление производят исходя из дохода; снабженческо-сбытовые, заготовительные, торговые и торгово-закупочные организации, предприятия общественного питания — исходя из валового дохода, страховые организации — от балансовой прибыли.

Освобождаются от отчисления сумм во внебюджетный фонд колхозы, совхозы и фермерские хозяйства и другие субъекты хозяйствования, осуществляющие сельскохозяйственную деятельность и относящиеся по действующему классификатору «Отрасли народного хозяйства» (1 75 018), переизданному ГИВЦ Госкомстата Российской Федерации в 1992 году, к сельскому хозяйству.

С 1 января 1993 года приказом Госкомстата БССР от 30 октября 1992 г. N 140 «О классификаторе отраслей народного хозяйства», до утверждения классификатора «Отрасли народного хозяйства Республики Беларусь», разрешено руководствоваться классификатором «Отрасли народного хозяйства» (1 75 018) Российской Федерации.

При отнесении предприятий к отрасли сельского хозяйства следует пользоваться названным классификатором, но с учетом изменений, внесенных в классификатор письмом Госкомстата Республики Беларусь от 24 января 1994 года N 01-03-22/132.

Не учитываются при определении суммы отчислений во внебюджетный фонд:

— ассигнования, выделяемые из бюджета на выплату дотаций и разницы в ценах;

— средства профсоюзного бюджета, выделенные на содержание объектов социально-культурной сферы;

— объемы строительных работ, выполняемые белорусскими юридическими лицами на территориях государств — участников Содружества Независимых Государств.

С 1 июля по 31 декабря 1997 года предприятия, реализующие продукцию, работы и услуги собственного производства за пределы Республики Беларусь, не производят отчислений во внебюджетный фонд от прироста выручки (по сравнению с его фактическим размером за соответствующий период 1996 года) от реализации этой продукции (работ, услуг) за пределы Республики Беларусь.

Отчисление сумм во внебюджетный фонд с учетом особенностей деятельности отдельных предприятий, объединений и организаций производится бюджетными организациями от выручки, полученной от хозяйственной деятельности; предприятиями и объединениями, имеющими внутризаводской и внутрифабричные обороты, — без учета этого оборота;

предприятиями общественного питания — от валового дохода без учета доходов от собственного производства; предприятиями бытового обслуживания населения — от объема реализации работ, услуг и продукции без учета стоимости оплаченных населением материалов и запасных частей. Предприятиями и организациями, осуществляющими согласно их уставу разные виды деятельности, — производство продукции, работ, оказание снабженческо-сбытовых, торговых и других услуг — от выручки, валового дохода по каждому из видов деятельности при условии их раздельного учета.

Предприятия и организации по транспортировке и поставке газа по роду своей деятельности относятся к снабженческим организациям и отчисления во внебюджетный фонд производят от валового дохода.

Если предприятие покупает сырье, полуфабрикат, подвергает его дальнейшей переработке, самостоятельно или с помощью сторонних организаций, а затем реализует произведенную из этого сырья готовую продукцию (товары), то отчисления во внебюджетный фонд производятся исходя из выручки от реализации продукции.

Отчисления во внебюджетный фонд по предприятиям автомотосервиса производятся от стоимости оказываемых услуг, скидок и наценок, полученных от реализации запасных частей и материалов.

Строительные организации отчисления во внебюджетный фонд производят исходя из объема работ, выполненных собственными силами.

Страховые организации отчисления во внебюджетный фонд производят с общей суммы балансовой прибыли.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОМИТЕТ

Отчисления во внебюджетный фонд производятся всеми субъектами хозяйствования, в том числе и по работам (услугам), расчеты за которые заказчиками производятся за счет бюджетных средств.

Отчисления во внебюджетный фонд от реализации предприятиями, учреждениями, организациями имущества — основных средств, МБП, материалов, товарно-материальных ценностей и прочих активов — производятся от валового дохода.

Предприятия, кроме страховых организаций, не производят отчисления во внебюджетный фонд от внереализационных доходов.

Отчисления во внебюджетный фонд учитываются при формировании отпускной цены, исключаются в первоочередном порядке из выручки от реализации продукции, работ и услуг, товарооборота, дохода, валового дохода и не учитываются при расчете акцизов, налога на добавленную стоимость и налога на прибыль, а также при подсчете других платежей, уплачиваемых в бюджет и в государственные внебюджетные фонды.

Отчисления во внебюджетный фонд предприятиями и организациями, осуществляющими торговую и торгово-производственную деятельность, производятся с валового дохода, уменьшенного на размер отчислений в размере 6 процентов за счет валового дохода для пополнения собственных оборотных средств.

Плательщики производят ежемесячное отчисление сумм во внебюджетный фонд. Размер подлежащей перечислению суммы определяется исходя из облагаемого объекта отчетного месяца и перечисляется на специальные счета, открываемые государственными налоговыми инспекциями в банковских учреждениях.

Плательщики представляют государственным налоговым инспекциям по месту своего нахождения расчеты по отчислениям во внебюджетный фонд не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным, по установленной форме. Форма расчета приводится в приложении к Методическим указаниям.

Перечисление отчислений во внебюджетный фонд производится на специальные счета государственных налоговых инспекций не позднее 22 числа месяца, следующего за отчетным.

Плательщики отчислений в республиканский внебюджетный фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия не позднее 20 октября 1997 года представляют налоговым органам по месту своего нахождения уточненные расчеты за январь—сентябрь 1997 года и производят доплату (зачет) во внебюджетный фонд не позднее 22 октября 1997 года.

Ответственность за правильность расчета и своевременность отчисления сумм во внебюджетный фонд несут плательщики.

В случае неуплаты отчислений во внебюджетный фонд в установленный срок производится его взыскание в порядке, предусмотренном Положением о взыскании налогов и неналоговых платежей, не внесенных в срок в бюджет Республики Беларусь и во внебюджетные фонды, создаваемые Верховным Советом Республики Беларусь, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 15 мая 1995 года N 255 и Инструкцией Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь от 10 ноября 1995 года N 19 «По применению Положения о взыскании налогов и неналоговых платежей, не внесенных в срок в бюджет Республики Беларусь и во внебюджетные фонды, создаваемые Верховным Советом Республики Беларусь, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 15 мая 1995 г. N 255» (зарегистрирована в Реестре государственной регистрации 16 февраля 1996 года, регистрационный N 1309/12).

Документальная проверка отчислений во внебюджетный фонд производится одновременно с проверкой расчетов по акцизам, налогу на добавленную стоимость и другим платежам.

Контролируют правильность расчета и своевременность отчисления сумм во внебюджетный фонд государственные налоговые инспекции по месту нахождения плательщика.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТАМОЖЕННЫЙ КОМИТЕТ

• Приказ Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 22 сентября 1997 г. N 298-ОД «О принятии к исполнению нормативных документов, регламентирующих осуществление предотгрузочной инспекции ввозимых в Республику Беларусь товаров» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 7 октября 1997 г., рег. N 2105/12)

Через месяц после официального опубликования этого приказа таможенные органы при таможенном оформлении товаров, ввозимых в республику, начнут контролировать проведение предотгрузочной инспекции товаров.

Осуществление предотгрузочной инспекции регулируется следующими нормативными актами:

— порядком введения и осуществления предотгрузочной инспекции ввозимых в Республику Беларусь товаров, утвержденным ГТК РБ и зарегистрированным в Реестре государственной регистрации 29.07.97 г. N 2003/12;

— Методическими указаниями по оформлению контрактов на ввоз товаров в Республику Беларусь в связи с введением предотгрузочной инспекции (регистрационный N 2004/12 от 29.07.97 г.);

— инструкцией о порядке проведения платежей за услуги по предотгрузочной инспекции ввозимых в Республику Беларусь товаров (регистрационный N 2005/12 от 29.07.97 г.);

Кроме того, Государственным таможенным комитетом утверждены перечни фармацевтических продуктов, сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, ввозимых в Республику Беларусь, по которым осуществляется предотгрузочная инспекция.

Для получения разрешения на использование в таможенном режиме свободного обращения ввезенных товаров, указанных в перечнях, необходимо предоставить таможенным органам документ, который подтверждает проведение предотгрузочной инспекции, а именно — Таможенный чистый отчет о результатах, который выдается импортеру и свидетельствует о соответствии товара контракту. Кроме того, сведения, указанные в Таможенном чистом отчете о результатах, могут использоваться таможенными органами в качестве дополнительной информации при определении таможенной стоимости и страны происхождения ввезенного товара, а также при его классификации по ТН ВЭД СНГ.

Не требуется проведения предотгрузочной инспекции в отношении товаров, ввозимых из государств — участников СНГ, а также в рамках одной сделки, общая стоимость которых не превышает сумму, эквивалентную $5000.

• Приказ Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 6 октября 1997 г. N 311-ОД «О внесении дополнений в приказ Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 10.09.97 г. N 287-ОД» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 10 октября 1997 г., рег. N 2116/12)

В соответствии с изменениями в порядок применения частичного освобождения от уплаты таможенных пошлин и налогов при заявлении товаров в таможенном режиме временного ввоза (вывоза), утвержденный приказом ГТК РБ N 287-ОД, в отношении товаров, находящихся на таможенной территории Республики Беларусь в таможенном режиме временного ввоза (пользования), до 1 октября 1997 г. действие режима считается завершенным 10 октября 1997 года.

В отношении этих товаров должен быть установлен таможенный режим временного ввоза в соответствии с нормами порядка, утвержденного приказом N 287-ОД. При этом сборы за таможенное оформление взиматься не будут.

По заявлению субъектов хозяйствования, в чьем владении находятся товары, ранее заявленные в режиме временного ввоза (пользования), могут быть установлены следующие таможенные режимы:

— таможенного хранения;

— обратного вывоза в неизменном состоянии;

— свободного обращения;

— уничтожения под контролем таможни;

— безвозмездного отчуждения в собственность государства.

Предоставленные субъектам хозяйствования в соответствии со страной происхождения товара льготы будут сохраняться на весь период нахождения товаров в режиме временного ввоза.

• Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 24 сентября 1997 г. N 08/10461 «О классификации упаковочной тары (контейнеров)» (в Реестре государственной регистрации не зарегистрировано)

• Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 9.10.97 г. N 02/11033 «Об обратном вывозе транспортных средств в период действия постановления Кабинета Министров Республики Беларусь от 5.08.95 г. N 419» (в Реестре государственной регистрации не зарегистрировано)

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК

• Письмо Национального банка Республики Беларусь от 26 сентября 1997 г. N 31005/3684 «О взносах в уставные фонды»

В связи с поступающими запросами о правомерности приобретения акций банков при дополнительной эмиссии за иностранную валюту Национальный банк Республики Беларусь сообщает следующее.

Согласно Положению Национального банка Республики Беларусь о порядке проведения валютных операций на территории Республики Беларусь от 1.08.96 г. N 768 (с учетом дополнений и изменений) все расчеты по операциям с ценными бумагами Республики Беларусь, номинированными в валюте Республики Беларусь, осуществляются в валюте Республики Беларусь. Однако в целях стимулирования инвестиций в банковский сектор и развития экономики Республики Беларусь в целом Национальным банком Республики Беларусь было принято Дополнение 4 от 30.05.97 г. N 903 к Положению Национального банка Республики Беларусь о порядке создания и прекращения деятельности банков на территории Республики Беларусь от 27.09.95 г. N 610, которое предусматривает возможность осуществления взносов в уставные фонды банков как в национальной денежной единице Республики Беларусь, так и в свободно конвертируемой валюте. В связи с этим п. 3.1 Положения Национального банка Республики Беларусь о порядке проведения валютных операций на территории Республики Беларусь от 1.08.96 г. N 768 (с учетом дополнений и изменений) применяется в части, не противоречащей Дополнению 4 от 30.05.97 г. N 903 к Положению Национального банка Республики Беларусь о порядке создания и прекращения деятельности банков на территории Республики Беларусь от 27.09.95 г. N 610.

• Письмо Национального банка Республики Беларусь от 26 сентября 1997 г. N 953 «О порядке уплаты вексельного сбора субъектами хозяйствования Республики Беларусь»

Установлено: что векселедатель уплачивает вексельный сбор в размере 0,1% от номинала векселя в безналичном порядке при его эмиссии.

Сумма вексельного сбора может быть уплачена или в валюте, указанной на векселе как валюта платежа, или в белорусских рублях по официальному курсу, установленному Национальным банком Республики Беларусь на момент оплаты сбора.

Средства на оплату вексельного сбора в белорусских рублях перечисляются на счет доходов республиканского бюджета налоговой инспекции по месту постановки на учет векселедателя.

В случае уплаты суммы вексельного сбора в иностранной валюте она зачисляется в доход республиканского бюджета на счет Министерства финансов Республики Беларусь N 378000255001 (где три последних знака — вид валюты) в АКБ «Белвнешэкономбанк», г.Минск, код банка 153001226, назначение платежа 01208.

Векселедатель может уплатить вексельный сбор только платежным поручением в банке Республики Беларусь, в котором открыт его текущий (расчетный) счет.

Вексельный сбор может быть уплачен за векселедателя третьим лицом. В этом случае перечисление денежных средств производится в банке Республики Беларусь, в котором открыт текущий (расчетный) счет этого третьего лица, в платежном поручении должен быть указан учетный номер налогоплательщика, за которого уплачивается вексельный сбор.

Оплаченные суммы вексельного сбора по зарегистрированным векселям возврату не подлежат.

• Письмо Национального банка Республики Беларусь от 2 октября 1997 г. N 31011/3775 «О применении Положения Национального банка Республики Беларусь о порядке выдачи юридическим лицам лицензий на осуществление валютно-обменных операций»

• «Письмо Национального банка Республики Беларусь от 8 октября 1997 г. N 31005/3833 «О введении отчетности по форме 1024»

Начиная с отчета за 15.10.1997 г. вводится ежедневная отчетность коммерческих банков по форме 1024 — «Сведения об остатках средств на корреспондентских и депозитных счетах банков-нерезидентов, открытых в уполномоченных банках Республики Беларусь».

В отчет включаются данные в разрезе собственных филиалов уполномоченного банка, которые имеют остатки средств на корреспондентских и депозитных счетах банков-нерезидентов, отдельно по каждому виду валюты. В отчете должны указываться страна банка-нерезидента, а также его код и наименования.

МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

• Распоряжение Минского городского исполнительного комитета от 3 сентября 1997 года

Распоряжением утверждены предельные тарифы и предельные коэффициенты к ценам прейскурантов на социально значимые услуги для населения, введенные в действие 1 сентября 1997 года.

Предельные тарифы и предельные коэффициенты распространяются и обязательны для всех субъектов хозяйствования, независимо от формы собственности и подчиненности.

К примеру, стрижка простая в женском зале стоит 13500 рублей, стрижка ребенка до 12 лет — 8100 рублей, химчистка пальто — 99000 рублей, а набойки из микропористой резины — 29300 рублей.

В распоряжении содержатся также предельные тарифы на услуги прачечных, услуги проката, услуги химчистки, услуги по ремонту стиральных машин, холодильников, пылесосов, швейных машин, ритуальные услуги, услуги бань, а также предельные тарифы на физкультурно-оздоровительные услуги для детей.

• Решение Минского городского исполнительного комитета от 1 сентября 1997 года N 787 «Об утверждении Временного положения о порядке размещения объектов наружной рекламы (рекламной информаци) в г.Минске»

Положение регулирует отношения, возникающие в процессе создания и эксплуатации объектов рекламной информации в городе Минске, и распространяется на всех юридических лиц и граждан, которые размещают рекламу на территории города Минска.

Вопросы размещения рекламы в г.Минске находятся в ведении государственного предприятия «Минскгороформление» и комитета архитектуры, градостроительства и землеустройства Мингорисполкома.

Необходимость согласования размещения рекламы с одним или другим органом зависит от вида рекламного объекта. К компетенции комитета относится выдача разрешений на размещение стендов, щитов, экранов, панелей, вывесок, указателей и других объектов, размещаемых на земельных участках, зданиях и сооружениях, а к компетенции «Минскгороформление» — выдача разрешений на размещение рекламы на внешних сторонах транспортных средств, переносных щитов и т.п.

Для того чтобы разместить рекламу или рекламную информацию на территории Минска, необходимо получить разрешение соответствующего органа, оформленное в виде паспорта рекламы, а также заключить договоры на использование городского пространства с предприятием «Минскгороформление».

Выдаваемый паспорт сделки действителен в течение 30 дней, т.е. за этот период рекламодатель должен установить объект рекламы и сдать его в эксплуатацию по акту приемочной комиссии.

К объектам наружной рекламы и информации предъявляются соответствующие требования о надлежащем техническом и эстетическом состоянии на протяжении всего периода их эксплуатации. При самовольном размещении рекламоносителей, т.е. без оформления в установленном Положением порядке разрешений либо с отступлением от согласованного проектного решения, а также при нарушении условий договора рекламодателя с предприятием «Минскгороформление», рекламоносители подлежат демонтажу.

На территории города запрещено размещать рекламоносители, которые имеют сходство с дорожными знаками и указателями, ухудшают их видимость и снижают безопасность движения.

Размещения наружной рекламы производится на платной основе. Размер платы устанавливается в зависимости от того, на какой части территории города предполагается разместить рекламоноситель, площади поверхности рекламоносителя, а также вида рекламы.

Кроме того, оплачивается работа рекламно-художественного совета при предприятии «Минскгороформление» по расценкам, которые утверждаются Мингорисполкомом.

От платы освобождаются финансируемые из бюджета учреждения и организации, которые размещают рекламу социально-культурных мероприятий и праздников. Также плата не взимается за размещение вывесок с наименованием предприятий, размещаемых рядом со входом в здания, и за размещение социальной рекламы.

Решением утверждены оценочные категории городского пространства и перечни улиц, площадей и парков, относящихся к высшей, первой и второй категории, а также тарифы оплаты за использование рекламодателями городского пространства.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

• Методические рекомендации МВД 40/661 от 26 мая 1997 года «О порядке прописки граждан Республики Беларусь»

Прописка производится с целью регистрационного учета граждан, для осуществления контроля со стороны государства, за выполнением налоговых, имущественных и иных обязательств граждан перед физическими и юридическими лицами, контроля за миграцией населения, а также с целью осуществления правоохранительной деятельности государства (розыск преступников, лиц, скрывающихся от суда и следствия и т.п.).

Граждане республики прописываются по месту жительства по паспортам, а дети — по свидетельствам о рождении. Прописка иностранных граждан или лиц без гражданства, имеющих в Республике Беларусь постоянное место жительства, производится по видам на жительство.

Для прописки граждане Республики Беларусь представляют заявление формы N 15, содержащее согласие всех заинтересованных лиц, паспорт, учетно-воинские документы, а также документы, являющиеся основанием для вселения в жилое помещение (к ним относятся: ордер на жилое помещение; технический паспорт на жилое помещение с договором купли-продажи, мены, дарения; свидетельство о заключении брака; свидетельство о рождении; свидетельство о расторжении брака; договор поднайма жилого помещения при прописке на свободную по норме 12 кв.м жилую площадь; договор аренды).

За прописку взимается государственная пошлина в размере 1% минимальной заработной платы. Существует категория лиц, освобожденная от уплаты государственной пошлины.

Для оформления прописки в паспорте должна иметься отметка о выписке гражданина с прежнего места жительства. В противном случае гражданин прописке не подлежит.

Независимо от размера жилой площади прописываются:

1. Для постоянного проживания:

— супруг — на жилую площадь супруга, причем в соответствии со статьей 20 Кодекса о браке и семье Беларуси каждый из супругов вправе свободно выбирать себе место жительства и поэтому ни муж, ни жена не обязаны следовать друг за другом или проживать в одной квартире;

— несовершеннолетние дети и подопечные — на жилую площадь, занимаемую родителями, опекунами и попечителями, так как в статье 162 Кодекса о браке и семье Беларуси указано, что опекуны и попечители обязаны проживать совместно со своими несовершеннолетними подопечными, хотя в отдельных случаях органами опеки и попечительства может быть дано разрешение на раздельное проживание с подопечным, достигшим 16 лет;

— совершеннолетние дети, не имеющие своих семей, или имеющие несовершеннолетних детей, но не состоящих в браке, — на жилую площадь родителей;

— родители — на жилую площадь детей, причем в данном случае прописка родителей осуществляется независимо от того, вселяются один или оба родителя, а также состоят ли они в браке или нет;

— родные братья и сестры, не достигшие 18 лет и не имеющие родителей, а также родные братья и сестры, являющиеся нетрудоспособными независимо от возраста, если они не имеют семьи, — на жилую площадь брата или сестры;

— военнослужащие, уволенные в запас, по окончании срочной службы — на жилую площадь, которую они занимали до призыва на службу или на жилую площадь родителей или других родственников, с которыми они проживали до призыва;

— уволенные в запас или отставку военнослужащие сверхсрочной службы, прапорщики, мичманы и офицеры вооруженных сил, органов КГБ, МВД, погранвойск и члены их семей, которые были призваны на службу из данного населенного пункта,— на жилую площадь родственников военнослужащего или на жилую площадь его супруги (супруга);

— лица, вернувшиеся из мест лишения свободы, — на жилую площадь, которую они занимали до осуждения или на жилую площадь членов их семей или родственниов, с которыми они проживали до осуждения.

2. Для временного проживания:

— студенты, аспиранты, слушатели курсов и т.п., а также члены их семей — на время учебы;

— военнослужащие (кроме военнослужащих срочной службы) — в жилые помещения по договору найма или поднайма до получения жилой площади для постоянного проживания или служебной жилой площади, причем по адресу воинской части военнослужащий не прописывается.

Также независимо от размера жилой площади прописываются временно отсутствующие граждане, если за ними согласно жилищному законодательству сохранилось право пользования жилым помещением.

Другие лица, кроме перечисленных, прописываются, если в результате их вселения размер жилой площади, приходящейся на каждого проживающего, не будет меньше 12 кв.м.

В служебные жилые помещения граждане и члены их семей, не обеспеченные жилой площадью, прописываются на основании нотариально заверенных договоров аренды с учетом норм жилой площади, применяемым к служебным жилым помещениям, утвержденных постановлениями Мингорисполкома, облисполкомов.

В приобретенные на основании договоров купли-продажи, дарения, мены квартиры и дома их владельцы смогут прописаться только после выписки из данного жилого помещения бывшего собственника с членами семьи. Исключение могут составить родственники, если их проживание оговорено договором.

Выписка граждан осуществляется по личному заявлению каждого выписываемого.

При наличии уважительных причин в порядке исключения исполнительные комитеты вправе разрешить прописку граждан в случаях, не предусмотренных законодательством.

МИНИСТЕРСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА, МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ

• «Положение о порядке поступления и возврата кредита Всемирного банка по Проекту развития лесного хозяйства» утверждено Министерством лесного хозяйства Республики Беларусь 26 сентября 1997 г. N 06-1/2405, Министерством финансов Республики Беларусь 26 сентября 1997 г. N 42 (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 7 октября 1997 г., рег. N 2109/12)

МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ

• Приказ Министерства промышленности от 29 сентября 1997 г. N 220 «Об утверждении изменений к Временному положению о порядке выдачи субъектам хозяйствования специальных разрешений (лицензий) на изготовление, техническое обслуживание и ремонт сложной радиоэлектронной аппаратуры и ее узлов; кассовых аппаратов; электронных весов; приборов контроля, учета и регулирования расхода (подачи) воды, газа, тепловой и электрической энергии, утвержденному приказом министра промышленности Республики Беларусь от 24 апреля 1997 г. N 74 (регистрационный N 1842/12 от 29 апреля 1997 г.)» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 6 октября 1997 г., рег. N 2104/12)

К изделиям, производство, техническое обслуживание и ремонт которых подлежат лицензированию, отнесены следующие:

электронно- лучевые трубки регенерированные для телевизионных приемников, включая трубки для видеомониторов, цветного, чернобелого или другого монохромного изображения (код ТН ВЭД 8540).

Кроме того, в соответствии с изменениями срок, на который выдается лицензия, будет определяться Министерством промышленности Республики Беларусь и может быть неограниченным.

Минимальный срок действия выдаваемых лицензий будет составлять два года.

Изменения вводятся в действие с момента их официального опубликования.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПОРТФЕЛЬ

В НАЦИОНАЛЬНОМ СОБРАНИИ

ПАЛАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

ПРИНЯТЫ

* ***О внешней трудовой миграции (принят в первом чтении)***

Представляя законопроект, заместитель министра труда, председатель Комитета по миграции при Министерстве труда Дмитрий Марач отметил, что принятие закона позволит заложить необходимую основу правового регулирования в этой сфере и придать трудовой миграции управляемый характер. Закон определяет задачи органов государственного управления по предотвращению нелегальной занятости, защите интересов нелегальных мигрантов, устанавливает ответственность нанимателей и иностранных работников, а также определяет механизм контроля за деятельностью субъектов хозяйствования, привлекающих к работе в Беларуси иностранных работников.

* ***О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О печати и других средствах массовой информации» и в Кодекс Республики Беларусь «Об административных правонарушениях» (принят во втором чтении)***

На вечернем заседании 15 октября Палата представителей Национального собрания все-таки приняла во втором чтении Закон Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О печати и других средствах массовой информации» и в Кодекс Республики Беларусь «Об административных правонарушениях».

Бурно начавшееся обсуждение законопроекта длилось около полутора часов, после чего он был принят 63 голосами «за» при трех — «против».

Еще утром 15 октября, до рассмотрения законопроекта, депутат Петр Жушма подал ряд поправок и замечаний к законопроекту, свидетельствующих, по его мнению, о несовершенстве документа. На что председатель Палаты представителей Анатолий Малофеев заметил: *«Законопроект проработан достаточно, сняты все острые углы... Он соблюдает все демократические нормы нашего общества на сегодняшний день... Мне не будет стыдно за этот законопроект ни перед кем».* Николай Дубовик, а затем и Василий Хрол предложили отложить рассмотрение законопроекта для доработки. Однако Сергей Костян, Георгий Вронский, заместитель председателя комиссии по правам человека и национальным отношениям Геннадий Алексеенко, который представлял документ, и ряд других депутатов выступили категорически против. В итоге депутатский корпус решил вообще не рассматривать поправки Петра Жушмы, сославшись на то, что они поступили не в сроки, определенные регламентом.

Принятый законопроект предусматривает значительно более жесткие порядок, правила и механизм регистрации средств массовой информации. В случае подписания президентом этого закона в стране будет создан специальный регистрирующий орган, наделенный правом формировать и проводить политику государства в сфере СМИ, а также контролировать и регистрировать средства массовой информации. В то же время из закона изъята норма, определявшая, что СМИ регистрируются, если они выходят тиражом 500 и более экземпляров. Это означает, что любое печатное издание, отпечатанное даже незначительным тиражом, должно быть зарегистрировано.

В статью третью «Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации» внесено новое положение, которое, помимо прочего, запрещает распространять в СМИ сведения, порочащие честь и достоинство президента и должностных лиц, статус которых установлен Конституцией.

Отныне информационные агентства должны регистрироваться в обычном для всех СМИ порядке. *«Оказывая влияние на качество печатной продукции, по действующему закону информационные агентства не подпадали под действие закона о печати»*, — так объяснил Г.Алексеенко необходимость принятия данной нормы.

Изменения и дополнения были также внесены в Кодекс об административных правонарушениях. Статья 172/1 дополнена новыми частями. К примеру, учреждение СМИ через подставное лицо, получение свидетельства о регистрации или лицензии с нарушением законодательства, скрытая передача лицензии, уклонение от уплаты потиражного сбора или неправомерное получение льгот, установленных для специальных СМИ, влечет наложение штрафа на граждан в размере до десяти минимальных зарплат; на должностных лиц — от десяти до тридцати МЗП.

Закон вступит в силу со дня его официального опубликования.

РАТИФИЦИРОВАНЫ

* ***Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Социалистической Республикой Вьетнам.***

15 октября Палата представителей приняла закон о ратификации Договора о дружественных отношениях и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Социалистической Республикой Вьетнам. Договор носит рамочный характер и закладывает основы развития политических, экономических и гуманитарных отношений между странами на ближайшие десять лет.

* ***О присоединении к Конвенции о гражданских аспектах международного похищения детей***

Палата представителей приняла решение о присоединении к Конвенции о гражданских аспектах международного похищения детей. Конвенция направлена на предотвращение похищений, продажи детей и возвращение их на постоянное место жительства.

* ***Соглашение между правительствами Беларуси и Литвы о временной трудовой деятельности граждан***
* ***Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб от 21 мая 1963 года.***

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ

СУДЬИ В РОЛИ СОЗДАТЕЛЕЙ ЗАКОНОВ?

В ходе недавней встречи президента Александра Лукашенко с членами Конституционного суда глава государства поставил перед этим органом задачу: оставаясь по-прежнему *«независимым органом конституционного контроля»*, стать активным участником законодательного процесса, способствуя *«созданию фундаментальных законодательных актов»*. Президент полагает, что если КС примет активное участие в создании законопроектов, это *«поможет избежать появления слабых законов»*.

Комментируя позицию Лукашенко, бывший член КС Михаил Пастухов сказал, что в соответствии с ней в корне меняется назначение Конституционного суда: он перестает быть органом конституционного контроля и становится службой при Администрации президента и Палате представителей Национального собрания, поскольку законотворчество станет неизбежно доминирующим в деятельности КС и он «забудет» о своем главном предназначении. В некоторых европейских государствах конституционные суды занимаются упреждающим контролем законов, но тогда они не вправе проводить последующий контроль. Совмещать же обе эти функции в одном органе конституционного контроля, по мнению бывшего конституционного судьи, невозможно без ущерба для дела, поскольку одна из них неизбежно будет выдвигаться на первый план в ущерб другой.

СПОР О НАЛОГАХ И СБОРАХ

Олег МОСКАЛЕВ

На 30 октября 1997 года в Конституционном суде Республики Беларусь назначено рассмотрение дела о соответствии Конституции и законам Республики Беларусь пункта 12.4.11 Методических указаний Главной налоговой инспекции «О порядке применения Закона Республики Беларусь «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь» и Закона «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Республики Беларусь по вопросам налогообложения» от 1 июля 1994 г. N110, а также разъяснений ГГНИ от 21 июня 1994 г. N03/104 и от 7 февраля 1995 г. N03/22 в части указания на обязательность взыскания с нарушителей налогового законодательства доначисленной суммы налога и пени за просрочку его внесения.

Дело возбуждено по предложению Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь, поставившего вопрос о конституционности вышеназванных положений «Методических указаний» и «Разъяснений» Главной государственной налоговой инспекции при Министерстве финансов Республики Беларусь в части указания на обязательность взыскания с нарушителей налогового законодательства доначисленной суммы налога и пени за просрочку его внесения, помимо мер ответственности, установленных статьей 9 Закона Республики Беларусь «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь».

РЕТРОСПЕКТИВА. КОНТРОЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ВИДОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ ГРАЖДАНАМИ БЕЗ ОБРАЗОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, И СТАВОК ПОДОХОДНОГО НАЛОГА В ТВЕРДЫХ СУММАХ

Решение Минского городского исполнительного комитета от 28 марта 1996 г. N 207 (с учетом изменений, внесенных решением Минского городского исполнительного комитета от 21 апреля 1997 г. N 329, от 25 сентября 1997 г. N 858).

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в законы Республики Беларусь по вопросам налогообложения» и постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 28 февраля 1996 года N 149 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 27 апреля 1995 года N 228» и с учетом поступивших в налоговую инспекцию предложений граждан Минский городской исполнительный комитет РЕШИЛ:

1. Утвердить в новой редакции Перечень видов предпринимательской деятельности, осуществляемой гражданами без образования юридического лица, и годовые ставки подоходного налога в твердых суммах согласно приложению N 1.

2. Исключен.

3. Граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с использованием привлеченного труда, уплачивают подоходный налог, начисленный по ставкам в твердых суммах, дополнительно по каждому привлеченному работнику. При осуществлении совместной деятельности уплата налога производится каждым предпринимателем самостоятельно.

4. Исключен.

5. Ставки подоходного налога в твердых суммах применяются при сдаче гражданам в аренду (внаем) обособленных жилых помещений. При аренде части помещения (доли) твердые ставки понижаются на 50 процентов.

6. Исключен.

7. Исключен.

8. Исключен.

9. Опубликовать данное решение в газете «Вечерний Минск».

10. Рекомендовать редакциям средств массовой информации публикации коммерческих рекламных объявлений граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью, производить только при предъявлении свидетельства о государственной регистрации предпринимателя.

11. Распорядительно-исполнительным органам на местах оказывать государственным налоговым инспекциям помощь в установлении граждан, занимающихся указанными в Перечне видами деятельности и привлечении их к уплате налога.

12. Данное решение ввести в действие с 1 апреля 1996 года. Признать утратившими силу решения от 26 июня 1995 года N 400 и от 5 октября 1995 года N 601.

13. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на государственную налоговую инспекцию по г.Минску.

Первый зам. председателя исполкома Г.П.Сенькевич

Управляющий делами Л.Н.Володькина

ПРИЛОЖЕНИЕ N 1 К РЕШЕНИЮ МИНСКОГО ГОРОДСКОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ОТ 28 МАРТА 1996 г. N 207

ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ ГРАЖДАНАМИ БЕЗ ОБРАЗОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, И ГОДОВЫЕ СТАВКИ ПОДОХОДНОГО НАЛОГА В ТВЕРДЫХ СУММАХ (в редакции решения Минского городского исполнительного комитета от 25 сентября 1997 г. N 858)

Вид деятельности	Месячных минимальных заработных плат
1.Техническое обслуживание и ремонт личных автомобилей и других транспортных средств по заказам граждан,	72
в т.ч. ремонт и обслуживание аккумуляторов, шиномонтаж	36
2.Ремонт металлоизделий, бытовых приборов, бытовой и сложной бытовой техники, часов, радио- и телеаппаратуры по заказам граждан	48
3.Ремонт и пошив одежды, обуви, головных уборов, меховых, швейных и галантерейных изделий по заказам граждан на дому и в арендованных помещениях	36
4.Ремонт мебели по заказам граждан	36
5. Фотографирование граждан в ЗАГСах, школах и других учреждениях	42
Фотографирование и другие фотоработы по заказам граждан	24
6. Видеосъемки по заказам граждан	60
7. Парикмахерские услуги, а также косметические услуги, не связанные с лечебной деятельностью, оказываемые гражданам	30
8. Транспортное обслуживание граждан	60
9. Услуги, оказываемые гражданам по ремонту и обслуживанию квартир, домов и др. строений	36
10. Строительство по заказам граждан	48
11. Сварочные работы по заказам граждан	18
12. Изготовление и реализация гражданам хозяйственного инвентаря, сувенирных изделий из простого и поделочного материала, рыболовных принадлежностей (кроме запрещенных)	24
13. Изготовление и ремонт памятников по заказам граждан	36
14. Граверные работы по заказам граждан	30
15. Изготовление и реализация гражданам столярных изделий	36
16. Изготовление вязаных изделий ручным способом	4
17. Проведение занятий в порядке репетиторства, обучение на музыкальных инструментах, танцам, ритмике, вязанию, кройке и шитью	24
18. Музыкальное обслуживание граждан	36
19. Лечебный и спортивный массаж, солярий, физкультурно-оздоровительные мероприятия, оказываемые гражданам	18
20. Зубопротезирование и стоматологические услуги, оказываемые гражданам	36
21. Сдача напрокат свадебных нарядов	48
22. Сдача напрокат видеотехники, видеокассет и картриджей	48
23. Услуги населению по видео- и звукозаписи	48
24. Сдача напрокат гражданам личного имущества	12
25. Сдача гражданам в аренду (внаем) жилых помещений:	
а) однокомнатная квартира	12
б) двухкомнатная квартира	24
в) трехкомнатная квартира и более	36
26. Сдача гражданам в аренду (внаем) нежилых помещений:	
а) нежилые постройки, капитальные гаражи	6
б) металлические гаражи	3
27. Разведение и продажа домашних животных	18
28. Разведение и продажа гражданам декоративных птиц, аквариумных рыбок	6
29. Оказание услуг гражданам по организации международных перевозок	24
30. Оказание гражданам медицинских услуг	36
31. Оказание услуг гражданам по оформлению подарков, букетов цветов	36
32. Оказание услуг гражданам по организации занятий компьютерными играми	24
33. Оказание услуг гражданам по настройке музыкальных инструментов	18
34. Написание картин (портретов) по заказам граждан	18
35. Организация детских садов (яслей) на дому	24

ТАМОЖЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

О КЛАССИФИКАЦИИ УПАКОВОЧНОЙ ТАРЫ (КОНТЕЙНЕРОВ)

Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 24.09.97 г. N 08/10461.

В соответствии с протоколом между Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь и Государственным таможенным комитетом Российской Федерации о едином подходе к классификации товаров необходимо внести изменения в письмо ГТК РБ от 25.01.95 г. N 08/351.

Пункт 3 вышеуказанного письма изложить в новой редакции:

— Упаковочная тара, отличная от упаковочной тары п. 1 (ящики деревянные, пластмассовые, картонные и т.п., поддоны и аналогичная тара), используемая для перевозки и хранения товаров и явно предназначенная для многократного использования, классифицируется отдельно от товаров, которые в ней поставляются.

Заместитель председателя комитета А. Н. Деревяшко

О КЛАССИФИКАЦИИ УПАКОВОЧНОЙ ТАРЫ (КОНТЕЙНЕРОВ)

Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 25.01.95 г. N 08/351 (с учетом изменений, внесенных письмом ГТК РБ N 08/10461 от 24.09.97 г.).

В связи с поступающими запросами из таможен и в целях осуществления единого подхода к кодированию упаковочной тары (контейнеров) Таможенный комитет сообщает:

1. Упаковочная тара (бутылки, бутыли, банки, флаконы, пузырьки и т.п.) емкостью 10 л и менее, используемая для перевозки, хранения, потребления, продажи товаров, классифицируется в той же товарной позиции, что и сами товары, которые она содержит, даже если такая упаковочная тара со всей очевидностью подходит для повторного использования.

2. Упаковочная тара емкостью 10 л классифицируется следующим образом:

— совместно с товарами, которые в ней содержатся, при условии, что данная упаковочная тара не пригодна для повторного использования;

— отдельно от товаров, которые в ней содержатся, при условии, что данная упаковочная тара со всей очевидностью подходит для повторного использования.

3. Упаковочная тара, отличная от упаковочной тары п. 1 (ящики деревянные, пластмассовые, картонные и т.п., поддоны и аналогичная тара), используемая для перевозки и хранения товаров и явно предназначенная для многократного использования, классифицируется отдельно от товаров, которые в ней поставляются.

Начальник управления тарифного регулирования и таможенных платежей Л. Н. Походня

ОБ ОБРАТНОМ ВЫВОЗЕ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ ПКМ ОТ 5.08.97 г. N 419

Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 9.10.97 г. N 02/11033.

В связи с многочисленными запросами таможенных органов по порядку начисления, согласовано п. 50 Положения о порядке перемещения физическими лицами вещей через таможенную границу Республики Беларусь, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 5.08.97 г. N 419 с изменениями (далее — Положение), таможенной пошлины по единой ставке в размере 1 ЭКЮ за 1 см3 объема двигателя сообщаем следующее.

В соответствии со ст. 22 Таможенного кодекса Республики Беларусь порядок и условия установления таможенных режимов определяются Советом Министров Республики Беларусь в соответствии с принятыми в международной практике стандартами.

Согласно п. 2 Положения перемещение через таможенную границу Республики Беларусь физическими лицами транспортных средств осуществляется в соответствии с установленными таможенными режимами и с соблюдением требований, предусмотренных Таможенным кодексом Республики Беларусь, другими законодательными актами Республики Беларусь и указанным Положением.

Требования установления таможенных режимов отказа от размещения вещей в Республике Беларусь и обратного вывоза определены Положением о таможенных режимах, устанавливаемых в отношении вещей, перемещаемых через таможенную границу Республики Беларусь, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 23.08.94 г. N 24. Данным Положением взимание или возврат таможенных платежей при установлении указанных режимов не предусмотрены.

При вывозе вещей требование уплаты таможенных платежей как условие установления таможенного режима предусмотрено согласно ст. 29 Таможенного кодекса Республики Беларусь таможенным режимом экспортной поставки.

Таким образом, взимание предусмотренных п. 50 Положения таможенных платежей требовалось производить только при вывозе в течение календарного года физическим лицом в режиме экспортной поставки второго транспортного средства.

Заместитель председателя комитета А.Н. Деревяшко

ОФИЦИАЛЬНО

О ПРИМЕНЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ О ПОРЯДКЕ ВЫДАЧИ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ ЛИЦЕНЗИЙ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ВАЛЮТНО-ОБМЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ

Письмо Национального банка Республики Беларусь от 2 октября 1997 г. N 31011/3775.

Направляем для использования в практической работе Положение Национального банка Республики Беларусь о порядке выдачи юридическим лицам лицензий на осуществление валютно-обменных операций от 8.09.97 N 946, утвержденное правлением Национального банка Республики Беларусь 27 августа 1997 г. (протокол N 20) и зарегистрированное в Реестре государственной регистрации 24 сентября 1997 г. (регистрационный N 2088/12).

Сообщаем, что в соответствии с решением правления Национального банка Республики Беларусь от 27 августа 1997 года (протокол N 20):

1. Величина оплаченного уставного фонда, необходимого юридическому лицу для получения лицензии на осуществление валютно-обменных операций, не может быть менее 300000 (триста тысяч) долларов США (в эквиваленте).

2. Субъекты хозяйствования, получившие лицензии на право осуществления дилинговых операций по покупке-продаже иностранной валюты, должны пройти перерегистрацию в главных управлениях Национального банка по областям в порядке, предусмотренном названным Положением:

— в главном управлении Национального банка по г. Минску и Минской области в течение трех месяцев со дня вступления в силу указанного Положения;

— в иных главных управлениях Национального банка в течение двух месяцев со дня вступления в силу указанного Положения.

Лицензии юридических лиц, не прошедших перерегистрации, подлежат отзыву.

3. Юридические лица, прошедшие перерегистрацию лицензий, должны увеличить свои уставные фонды до величины, не менее предусмотренной в п. 1, в срок до 1 января 1998 года.

В случае, если юридическое лицо не обеспечило доведение своего уставного фонда до необходимой величины в указанные сроки, действие его лицензии прекращается

4. После вступления в силу Положения Национального банка Республики Беларусь о порядке выдачи юридическим лицам лицензий на осуществление валютно-обменных операций выдача лицензий на осуществление валютно-обменных операций производится только юридическим лицам.

Первый заместитель председателя правления Н.А. Кузьмич

О ПОРЯДКЕ ОТЧИСЛЕНИЯ СРЕДСТВ В ДОРОЖНЫЕ ФОНДЫ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АВТОТРАНСПОРТА ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

Разъяснение Государственного налогового комитета РБ N 02/123, Министерства финансов РБ N 18-12/633, Комитета по автомобильным дорогам при Министерстве транспорта и коммуникаций РБ N 06-14/1450 от 17.09.97г.

В связи с многочисленными запросами, поступающими от предприятий автотранспорта общего пользования по вопросам порядка отчисления средств в дорожные фонды от доходов, полученных от перевозок (работ, услуг), Государственный налоговый комитет Республики Беларусь, Министерство финансов Республики Беларусь и Комитет по автомобильным дорогам при Министерстве транспорта и коммуникаций Республики Беларусь разъясняют следующее.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 23 декабря 1991 г. «О дорожных фондах в Республике Беларусь», с учетом изменений и дополнений, внесенных законами Республики Беларусь от 7 апреля 1992 г. и от 6 июля 1993 г., Порядком формирования и использования средств дорожных фондов, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 января 1992 г. N 49, с учетом изменений и дополнений, внесенных постановлениями Совета Министров Республики Беларусь от 25 июня 1993г. N 421 и от 3 ноября 1993 г. N 753, и совместным письмом Министерства финансов Республики Беларусь и Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь от 20 июля 1995 г. NN 21; 02/127 «О порядке отчисления средств пользователями автомобильных дорог в дорожный фонд» (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 7.08.95 г., рег. N 1027/12) автотранспортные предприятия и организации независимо от форм собственности и условий хозяйствования, а также предприятия и организации (кроме колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий), которые имеют автомобильные хозяйства, производят отчисления на дорожные работы в размере 2 процентов от доходов по эксплуатации автомобильного транспорта и отчисления средств пользователями автомобильных дорог в размере 1 процента от валового дохода по перевозке грузов и пассажиров с включением их в тарифы на перевозки в составе материальных затрат.

Что касается определения показателя для исчисления платежей в дорожные фонды автотранспортными предприятиями, то этот показатель отражается в отчетности по форме 9-авто, утвержденной приказом министра статистики и анализа Республики Беларусь от 18.09.95 г. N 195, по строке «Доходы», состоящие из выручки от выполненных автотранспортом работ и услуг по всем графам, кроме графы «Прочие виды основной деятельности», которую следует исключить из общей суммы дохода.

Инструкцией по составлению отчета по форме N 9-авто «Отчет о доходах и расходах автотранспорта общего пользования», утвержденной приказом Минстата Республики Беларусь 21 апреля 1995 г. N 95, установлено, что в строке 03 отражаются все доходы, полученные от перевозок (работ, услуг). В данные граф 3 и 5 по строке 03 включается сумма дотации соответственно на городские и пригородные пассажирские перевозки, а также прочие поступления на покрытие расходов от пассажирских перевозок.

Следовательно, предприятия автотранспорта общего пользования производят отчисления средств в дорожные фонды от доходов, отраженных по строке 03 отчета по форме N 9-авто.

О НАЛОГООБЛОЖЕНИИ СУММ ОПЛАТЫ ЗА УЧЕБУ

Разъяснение Государственного налогового комитета Республики Беларусь N 03/119 от 8.09.97 г. и Министерства образования Республики Беларусь N 16-5/221 от 9.09.97 г.

Государственный налоговый комитет Республики Беларусь и Министерство образования Республики Беларусь в связи с многочисленными вопросами по налогообложению сумм, уплачиваемых предприятиями, учреждениями, организациями за обучение своих работников в учебных заведениях, разъясняют следующее.

Для целей правильного определения объекта обложения подоходным налогом следует выделять суммы, перечисляемые в оплату за учебу граждан в системе повышения квалификации, переподготовки кадров и обучения работников на учебных семинарах, т.к. согласно пункту 3.20 Методических указаний о порядке применения Закона Республики Беларусь «О подоходном налоге с граждан» от 12.04.96 г. N 5 названные суммы не включаются в налогооблагаемый доход, т.е. не подлежат налогообложению.

Положение о непрерывном профессиональном обучении руководящих работников и специалистов, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 11.01.95 г. N 20 «Об утверждении Положения о непрерывном профессиональном обучении руководящих работников и специалистов», регламентирует порядок обучения граждан в системе повышения квалификации, переподготовки кадров и обучения работников на учебных семинарах.

В соответствии с указанным Положением к повышению квалификации относится любое обучение, направленное на расширение и углубление профессиональных знаний и навыков работников в соответствии с требованиями научно-технического прогресса, экономического и социального развития, а также на удовлетворение индивидуальных потребностей граждан в повышении своей профессиональной подготовки. При этом срок обучения по продолжительности составляет от 2 до 6 месяцев.

Под переподготовкой понимается приобретение новых профессиональных знаний и навыков, профессий и специальностей в связи с требованиями научно-технического прогресса, структурными изменениями в производстве и социальной сфере, на рынке труда, а также с учетом индивидуальных потребностей граждан. При этом сроки обучения составляют:

— для руководящих работников — до 5 месяцев с отрывом от производства;

— для специалистов с высшим образованием — до 1,5 года с отрывом от производства и до 2 лет без отрыва от производства;

— для специалистов со средним специальным образованием — до 7 месяцев с отрывом от производства и до 9 месяцев без отрыва от производства.

Сроки переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров государственных органов в Академии управления при президенте Республики Беларусь определены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22.07.97 г. N 928 «Об установлении Академии управления при президенте Республики Беларусь ежегодного государственного заказа на подготовку слушателей»: в зависимости от специальности и специализации эти сроки составляют от одного года до 2,5 лет при обучении в системе переподготовки кадров с отрывом или без отрыва от работы; в зависимости от категории работников — от 5 до 18 месяцев при обучении в системе повышения квалификации.

Учебные семинары согласно вышеуказанному Положению являются основной формой массовой профессиональной учебы руководящих работников и специалистов. Учебные семинары проводятся на предприятиях, в учреждениях и организациях для комплексного изучения вопросов рыночной экономики, управления трудовыми коллективами, использования прогрессивной техники и технологии, хозяйственного, трудового и налогового законодательства, использования передового опыта и других вопросов, направленных на решение конкретных задач, усовершенствования деятельности подразделений, в которых работают слушатели этих семинаров. Обучение проводится по программе, разрабатываемой предприятиями, учреждениями и организациями.

Суммы, уплачиваемые предприятиями, учреждениями, организациями, являющимися основным местом работы гражданина, за его обучение, которое не может быть отнесено по вышеприведенным и иным критериям к обучению в системе повышения квалификации, переподготовки кадров и обучения работников на учебных семинарах, подлежат обложению подоходным налогом в случае, если их размер превышает 30 минимальных заработных плат в год. Суммы таких выплат, превышающие 30 минимальных заработных плат, облагаются по совокупности с другими, полученными по месту основной работы, доходами.

Заместитель председателя А. Дорошенко

Заместитель министра А. Купцов

МНЕНИЕ

ТАК ЛИ УЖ ОБИДЕЛИ «ФОРД-ЮНИОН»?

Семен ДРЕЙЗЕНШТОК

Как уже сообщалось, декретом президента Республики Беларусь N19 ЗАО «Форд-Юнион» лишено ряда персональных налоговых и таможенных льгот, установленных законом от 15.07.97 г. N66-3. В связи с этим в некоторых газетных публикациях поднимается вопрос о дальнейшей деятельности предприятия. При этом отмена льгот связывается с резким ухудшением экономических условий работы СП. Так ли это?

Не будем касаться причин происшедшего, а проанализируем исходя из действующего законодательства что же реально может повлиять на экономические показатели работы завода.

Итак, все персональные льготы предусматривали освобождение от уплаты пошлин и налогов (НДС и акцизов) при ввозе оборудования, комплектующих, сырья и т.п., необходимых для производства автомобилей марки «Форд».

УПЛАТА АКЦИЗОВ

Единственным подакцизным товаром, необходимым для сборки автомобилей, являются шины и камеры для легковых автомобилей (код ВЭД СНГ 401110 и 401310), ставки акцизов при ввозе которых установлены постановлением КМ РБ от 12.05.95 г. N252 в размере 30% и 15% от таможенной стоимости. Этим же постановлением (п.3 примечания) предусмотрено, что вышеуказанные товары при поставке для автомобильных заводов в качестве комплектующих акцизами не облагаются.

УПЛАТА НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ ПРИ ВВОЗЕ ТОВАРОВ НА ТАМОЖЕННУЮ ТЕРРИТОРИЮ

В соответствии со ст.5 Закона «О налоге на добавленную стоимость» освобождаются от уплаты налога при ввозе на территорию РБ:

— технологическое оборудование и запасные части к нему;

— имущество, ввозимое иностранными участниками для формирования уставного фонда предприятий с иностранными инвестициями;

— комплектующие для выпуска автомобилей на территории РБ юридическими лицами, производство которых сертифицировано в этих целях.

В соответствии со ст.3 этого закона сумма НДС, уплаченная при ввозе на территорию РБ основных производственных фондов, по заявлению налогоплательщика, возвращается из республиканского бюджета в течение одного месяца с момента ввода их в эксплуатацию.

ВВОЗНЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ

В данном случае предприятие вынуждено будет их платить. В соответствии с постановлением СМ РБ от 10.02.97 г. N72 части и оборудование автомобилей товарных позиций 8701-8705 облагаются пошлиной в размере 5%, а кузова — 15%. Напомним, автомобили «Форд» выпускаются в Беларуси ТНВЭ 8702 и 8703. Однако учитывая, что 75-80% выпускаемых автомобилей «Форд» предназначено на экспорт, товаропроизводитель может воспользоваться действующими нормами указа президента РБ от 19.04.95 г. N151 «О некоторых вопросах таможенного регулирования». Утвержденное этим указом «Временное положение о видах таможенных режимов в Республике Беларусь» предусматривает таможенные режимы поступивших товаров — *«переработка на таможенной территории (активное совершенствование)»* и *«переработка под таможенным надзором»*. При этом не применяются меры по сбору таможенных пошлин и налогов при условии вывоза продуктов переработки этих товаров за границы таможенной территории Республики Беларусь. Кстати, до настоящего времени единая таможенная территория Беларуси и России отсутствует (во всяком случае, издаваемые в России ГТК РФ нормативные акты это подчеркивают). В таможенном кодексе РФ указанные выше режимы предусмотрены статьями 58-67. Очевидно, в ближайшее время они появятся и в новом таможенном кодексе РБ, унифицированном с российским.

И еще одна деталь: в связи с созданием свободной экономической зоны, на территории которой расположено сборочное производство «Форда», наверняка будут отменены вообще все ввозные таможенные пошлины. Ряд существенных льгот будет предоставлен всем расположенным здесь субъектам хозяйствования.

В заключение стоит остановиться еще на одной весьма существенной льготе, которая предоставляется ЗАО «Форд-Юнион» как предприятию с иностранными инвестициями. Речь идет об освобождении от обязательной продажи свободно конвертируемой валюты и российских рублей, полученных от экспорта продукции (работ, услуг) собственного производства, что предусмотрено указом президента РБ от 2.06.97 г. N311 и п.10.1 инструкции НБ РБ от 30.07.97 г. N107 «О порядке обязательной продажи средств в иностранной валюте белорусскими юридическими лицами и предпринимателями». А ведь эта льгота весьма важна в нашей стране, где курс доллара НБ РБ ниже, чем на межбанковском валютном рынке, почти на 40%. На 17.10.97 г. курс доллара НБ РБ составил 28210 BLR/$, а курс продажи на МВР РБ — 40200 BLR/$.

При этом следует учесть, что в Беларуси отсутствует акциз на легковые автомобили, а в России его ставка равна 5% от суммы реализации. В то же время цена на автомобиль «Форд» формируется по правилам рыночным, а не «рыночного социализма». Так что, как видим, зарубежный инвестор практически ничего не потерял.

Безусловно, считать деньги в чужом кармане неприлично. Но автор вынужден был коснуться этой темы, дабы показать, что не все так плохо у наших производителей легковых автомобилей. Дай Бог, чтобы аналогичные условия были созданы, например, моторному или часовому заводам.

РЕКЛАМА В РАМКАХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Семен ДРЕЙЗЕНШТОК

Постановлением СМ РБ от 25.09.1997 г. N1275 «О внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь» от 10.06.1994 г. N429 установлены новые нормативы расходования средств на рекламу в год.

Объем выручки от реализации продукции (работ, услуг) в год, включая налог на добавленную стоимость	Предельный размер расходов на рекламу
До BLR 9 млрд. включительно	*2процента от объема выручки*
Свыше BLR 9 млрд. и до BLR 225 млрд. включительно	*BLR 180 млн.+1 процент от объема выручки, превышающего BLR 9 млрд.*
Свыше BLR 225 млрд.	*BLR 2340 млн.+0,5процента от объема выручки, превышающего BLR 225 млрд.*

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Организации, осуществляющие свою деятельность в сфере предоставления туристических услуг, а также театрально-зрелищные, концертные организации, цирки системы Министерства культуры увеличивают исчисленную предельную сумму расходов на рекламу в три раза.

2. Торговые, снабженческо-сбытовые предприятия при расчете предельного размера расходов на рекламу используют показатель валового дохода от реализации товаров.

Указанные нормативы позволяют налогоплательщикам включать с 1.10.97 г. в себестоимость продукции (работ, услуг) значительно большие расходы на рекламу по сравнению с теми, что были предусмотрены ранее действовавшими нормативами, которые устанавливали следующие предельные размеры расходов: при выручке до BLR 10 млн. в год — 2%, при выручке свыше BLR 10 млн. — BLR 0,2 млн. плюс 1% от объема выручки, превышающей BLR 10 млрд. Помимо этого, субъекты хозяйствования, указанные в п.1 примечаний, ранее не имели предоставленных сейчас льгот.

Таким образом, нововведение позволяет субъектам хозяйствования за период до конца года улучшить свое финансовое состояние за счет увеличения реализации товаров, работ, услуг.

МОНИТОРИНГ

КОГДА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ВЫНУЖДЕН БЫТЬ И ДИРЕКТОРОМ, И БУХГАЛТЕРОМ, И ЮРИСТОМ

Семен ДРЕЙЗЕНШТОК

По состоянию на 1.07.90 г. в Республике Беларусь было зарегистрировано 26,6 тыс. предпринимателей без образования юридического лица. Через 5 лет, по состоянию на 1.07.95 г., их количество увеличилось более чем в 5 раз и составило 160,1 тыс. человек. Однако уже в начале июня с.г. общее число предпринимателей резко сократилось: из подлежащих перерегистрации 166,8 тыс. предпринимателей прошли регистрацию лишь около 79 тыс., т.е. 47,4%, в т.ч. в г.Минске из 53 тыс. — 21,4 тыс. (40,4%).

Безусловно, на уменьшение количества предпринимателей повлиял ряд существенных факторов, связанных с жесткой фискальной системой налогообложения, отсутствием реальной поддержки со стороны местных органов власти и т.п.

Однако будем объективны: всегда ли граждане, решившие стать предпринимателями, хорошо обдумывают этот шаг, всегда ли они достаточно подготовлены к предстоящей работе, к риску личным имуществом? Ведь становясь предпринимателем без образования юридического лица, превращаясь в субъекта хозяйствования, гражданин, как правило, вынужден совмещать практически все должности, которые имеются в любом ООО, МП или ином предприятии. Он становится и директором, и бухгалтером и т.д. Однако, как показывает опыт общения с предпринимателями, они, порой обладая высокой профессиональной подготовкой в той или иной области, проявляют ничем не оправданную правовую безграмотность в самых элементарных вопросах, непосредственно связанных с осуществлением хозяйственной деятельности. Это выражается, например, в недостаточном (мягко говоря) знании действующих актов законодательства и нормативных документов, непосредственно касающихся тех или иных сторон их деятельности. Предприниматели зачастую действуют по принципу «так все делают» вместо того, чтобы черпать информацию из соответствующих нормативных актов или получать знания на семинарах и т.п. А это, к сожалению, очень часто приводит к весьма печальным последствиям.

Очень печально и то, что наши граждане, желающие стать предпринимателями, оказываются лишенными возможности пройти соответствующую учебу по минимальной, хотя бы 20-24-часовой программе. Никакая газетная статья не в состоянии ответить на все вопросы, возникающие у предпринимателей, имеющих разный опыт работы, поэтому постараемся обратить внимание на основные законы и нормативные документы, знание и исполнение которых обязательно.

1. Закон «О предпринимательстве в РБ».

2. Постановление КМ РБ от 21.08.95 г. N456 (с последующими изменениями и дополнениями), утвержденный «Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется специальное разрешение (лицензия), и органов, выдающих эти разрешения (лицензии)».

Необходимо иметь в виду, что получение лицензии требует не только значительных финансовых расходов, но и определенных профессиональных навыков, а порой и условий для осуществления деятельности.

Осуществление предпринимательской деятельности без соответствующей регистрации, а также без лицензии (в случае, если она необходима) влечет за собой жесткие финансовые санкции.

3. Законы, иные нормативные документы:

3.1. «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет РБ». Обратить особое внимание на статьи 3, 5, 7, 8, 9, 10, 12.

3.2. «О подоходном налоге с граждан». Обратить особое внимание на статьи 2, 3, 4, 8, 13-21.

3.2.1. Методические указания ГТНИ при КМ РБ от 12.04.96 N5 «О порядке применения закона РБ «О подоходном налоге с граждан» с соответствующими дополнениями и изменениями, в т.ч. от 26.12.96 г. N143, от 20.03.97 N03/37, от 17.06.97 N10, рег. 2015/12 от 7.08.97 г.

3.2.2. Постановление КМ РБ от 26.07.96 г. N491 «Состав расходов, связанных с извлечением доходов от предпринимательской деятельности, осуществляемой гражданами без образования юридического лица, а также расходов, учитываемых налоговыми органами при налогообложении суммы авторских вознаграждений».

3.2.3. Постановление КМ РБ от 27.04.95 г. N228 «Об утверждении перечня видов деятельности, осуществляемой гражданами без образования юридического лица, по которым областные и Минский городской Советы депутатов могут устанавливать ставки подоходного налога с граждан в твердых суммах и порядке взыскания подоходного налога с граждан в твердых суммах» с изменениями по постановлениям КМ РБ от 28.02.96 г. N149 и СМ РБ от 5.09.97 г. N1182.

3.2.4. Инструкция МФ РБ и ГТНИ при КМ РБ N46/18 от 10.11.95 г. «О порядке ведения учета предпринимательской деятельности физическими лицами, осуществляющими эту деятельность без образования юридического лица на территории РБ».

3.3. «Об акцизах».

В случае изготовления и реализации импортных продуктов, подакцизных товаров.

3.3.1. Методические указания ГТНИ от 21.05.96 г. N13 «О порядке исчисления акцизов».

3.4. «О налоге за пользование природными ресурсами (экологический налог)». В случае, если по роду деятельности необходимо добывать ресурсы из природной среды, осуществлять выбросы (сбросы) загрязняющих веществ, выводимых в окружающую среду (списание моторного топлива и т.д.).

3.4.1. Письмо ГНК РБ N02/11 от 31.01.97 г. «О ставках налога на выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду».

4. Указы президента Республики Беларусь:

4.1. От 5.10.94 г. N135 «Об утверждении временного порядка нормализации расчетов между субъектами хозяйствования в РБ».

4.2. От 24.05.1996 г. N208 с учетом изменений, внесенных указами от 21.08.96 г. N311; от 7.07.97г.N 373. «О некоторых мерах по упорядочению деятельности субъектов хозяйствования».

4.3. От 8.02.95 г. N52 «Об установлении порядка регулирования экспортно-импортных и валютных операций и о повышении ответственности за нарушение законодательства в области внешнеэкономической деятельности» с изменениями и дополнениями в соответствии с указом от 14.01.97 г. N48.

5. Положение «О порядке формирования и применения цен и тарифов», утвержденное постановлением Минэкономики от 27.12.95 N36, с дополнениями и изменениями NN1,2,3.

6. Нормативные акты НБ РБ:

6.1. Положение «О порядке открытия в банках расчетных (текущих) и других счетов» от 7.06.96 г. N742 с последующими дополнениями.

6.2. Правила ведения кассовых операций в РБ от 25.06.96 г. N11 с доп. N4 от 23.01.97 г.

6.3. Инструкция «О порядке обязательной продажи средств в иностранной валюте белорусскими юридическими лицами и предпринимателями» от 30.07.97 г. N107.

6.4. Разъяснение НБ РБ ГТНИ при КМ РБ N4001/142 от 4.08.1995 г. и N03/136 от 5.08.1995 г. «О ведении кассовых операций предпринимателями без образования юридического лица».

6.5. Положение «О мерах ответственности хозяйствования всех форм собственности и их представительств за соблюдение требований Правил ведения кассовых операций в РБ» от 23.12.96 г. N839. Данное Положение распространяется также и на предпринимателей без образования юридического лица.

6.6. «О порядке проведения валютных операций на территории РБ от 1.08.96 N768 при проведении валютных расчетов» с разъяснением от 17.04.97 г.

7. Министерство соцзащиты РБ

«О регистрации предпринимателей, осуществляющих свою деятельность без образования юридического лица в органах Фонда социальной защиты населения Министерства социальной защиты РБ».

8. Министерство внешнеэкономических связей

«Порядок введения и осуществления предотгрузочной инспекции ввозимых в РБ товаров» N3/3839 от 7.07.97 г..

9. Минфин РБ

Инструкция от 2.07.97 N30 «О порядке проведения платежей за услуги по предотвращению инспекции ввозимых в РБ товаров».

Автор не включил в перечень ряд законодательных актов и нормативных документов, которые могут быть необходимы предпринимателям, в т.ч. и соответствующие документы ГТК РБ. Предприниматели вправе обратиться за разъяснениями по поводу налогообложения в налоговые органы по месту жительства, по внешнеэкономическим вопросам — в органы ГТК на местах, по финансовым вопросам в сфере ведения кассовых операций и расчетов — в финансируемые банки, по иным вопросам — в местные органы власти и т.д.

БАНКОВСКИЕ ОПЕРАЦИИ

ЕЩЕ РАЗ О ЗАЛОГЕ

Александр ШЛУБОК

Продолжая тему, начатую в статье «Есть ли альтернатива залогу?» («БДГ» от 25 августа 1997 г.), стоит остановиться на некоторых сложностях, связанных с применением залога в банковских операциях. Вызваны они в первую очередь основной данной схемы — использованием сделки РЕПО. Переход имущества в собственность по сделке купли-продажи резко сужает возможность применения этой схемы, в результате чего сильная сторона схемы становится ее слабостью.

Например, имея перед глазами отработанную систему с залогом имущества поручителя по кредитному договору, автор автоматически переносит отношения банк-поручитель по залогу на уровень отношений банк-покупатель в сделке РЕПО. По нашему мнению, это не может быть воспринято практикой, т.к. в этом случае у банка автоматически появляется обязанность «кредитования» поручителя, а не заемщика.

Небесспорно и упоминание автором ссудного счета («*при поступлении денежных средств от продажи имущества на ссудный счет заемщика*»), т.к. юридически в этом случае нет кредитных отношений и не должно быть ссудных счетов. В данной ситуации мы становимся заложниками сделки купли-продажи (сделки РЕПО) и в отношении «заемщика». Ведь поступление денежных средств от реализации имущества на счета «заемщика» вряд ли возможно без дополнительных оснований, т.к. имущество юридически не является его собственностью. Более логичным является поступление денежных средств от реализации имущества на счет другой стороны по сделке РЕПО, что фактически будет являться погашением «кредита».

В качестве оператора реализации имущества (а соответственно и стороной по сделке) называется в числе прочих «залоговых фирм» залоговая служба банка. Однако привлечение в качестве стороны в сделке купли-продажи залоговой службы банка без дополнительного уточнения правового основания не совсем корректно. Залоговые службы не являются юридическими лицами, это — структурные подразделения банка. Наделение правом заключения сделок может повлечь существенное изменение их юридического статуса (отдельный баланс, счет и т.д.). В целом привлечение в схему «залоговой фирмы» создаст дополнительные сложности для банка при осуществлении «кредитования», ведь стороной по сделке будет уже другое лицо и потребуются дополнительные основания предоставления денег «заемщику» банком.

Рассматривая варианты работы указанной схемы, автор отмечает возможность заключения сделки под отлагательным условием: «*В случае, если заемщик своевременно исполнит обязательства по кредитному договору... у залоговой фирмы возникает обязанность*». Следует отметить, что сложившаяся практика исходит из того, что сделка будет являться совершенной, если условие, с существованием которого стороны связывают возникновение прав и обязанностей, находится вне воли сторон. В данном случае «заемщик» является стороной в сделке и исполнение либо неисполнение обязательств зависит только от его воли.

Автор при определении цены имущества в ходе обратного выкупа включает в цену «*неустойки, а также возможные расходы по реализации такого имущества*». При определении стоимости залога часто фактически (за счет занижения указанной стоимости) и юридически (за счет указания, что залог обеспечивает, кроме всего прочего, и уплату расходов по взысканию) учитывается вероятность появления указанных расходов. Но при залоге указанные расходы будут взысканы в случае неисполнения обязательств. Здесь же они фактически включаются в саму сумму исполняемых обязательств (в сумму возвращаемого «кредита»). Более корректно будет предусмотреть в сделке купли-продажи неустойку соответствующего уровня за неисполнение договора и взыскание убытков, связанных с неисполнением договора.

Нами были рассмотрены некоторые недостатки, имеющиеся наряду с несомненными преимуществами в практическом применении схемы кредитования с использованием сделки РЕПО. Данная схема имеет право на существование, однако требует определенной доработки (возможно, с учетом предложений, высказанных в настоящей статье).

РЕГУЛИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ

Игорь ФИСЕНКО, член президиума Международного арбитражного суда при Белорусской ТПП, кандидат юридических наук

В связи с активным внедрением электроники в средства, с помощью которых осуществляется торговый оборот, встал вопрос о возможности и порядке составления контрактов электронным способом. Речь идет прежде всего о получивших в последние годы широкое распространение сообщениях путем электронного обмена данными и особенно о передаче коммерческой информации с одного компьютера на другой при помощи электросвязи.

Одним из препятствий для расширения электронной торговли является требование наличия письменного документа, которое содержится в национальном законодательстве, а также в некоторых международных конвенциях в этой области.

Требование наличия письменного документа выдвигается по трем соображениям. Во-первых, письменный документ требуется в качестве условия существования или действительности оформляемого им юридического акта. Отсутствие юридического документа предполагает недействительность данного юридического акта. Во-вторых, письменный документ требуется в соответствии с законодательством в качестве доказательства. Контракт может быть заключен сторонами и иметь юридическую силу в отсутствие письменного документа, однако возможность реализации заложенных в нем прав и обязанностей в принудительном порядке через суд ограничена. В-третьих, письменный документ требуется для получения определенного конкретного юридического результата, помимо обеспечения простого свидетельства о наличии контракта. Например, в соответствии с Варшавской конвенцией 1929 года для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок, выдача авианакладной не является условием заключения контракта на перевозку груза, однако она необходима перевозчику для того, чтобы он мог воспользоваться положениями конвенции, устанавливающими ограничение ответственности перевозчика.

Понятие письменного документа само по себе определено, причем обычно путем ссылки на способ изложения на данном носителе, а не на характер самого носителя. Например, в Великобритании в соответствии с законом о толковании 1978 года это понятие включает машинописные, типографские, литографические, фотографические и другие способы отображения или воспроизведения слов в видимой форме. Статья 1-201 Единообразного торгового кодекса США предусматривает, что письменный документ включает типографское, машинописное или иное преднамеренное воспроизведение в материальном виде. Согласно статье 159 Гражданского кодекса Республики Беларусь письменная форма подразумевает, что договор может быть заключен как путем составления одного документа, подписанного сторонами, так и путем обмена письмами, телеграммами, телефонограммами и т.п., подписанными стороной, которая их посылает. В некоторых странах этот термин используется без определения.

Статья 13 Конвенции ООН 1980 года о договорах международной купли-продажи товаров, участником которой является Беларусь, в качестве письменных документов рассматривает также сообщения по телеграфу и телетайпу. В пункте 2 статьи 7 Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже, который был использован при разработке проекта соответствующего закона Республики Беларусь, определение письменного документа еще более расширено и дополнено сообщениями с использованием других средств электросвязи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения. Пункт 3 статьи 4 Конвенции ООН 1991 года об ответственности операторов транспортных терминалов в международной торговле предусматривает, что документ может выдаваться в любой форме, при которой сохраняется содержащаяся в нем информация. Наконец, пункт 2 статьи 7 Конвенции ООН 1995 года о независимых гарантиях и резервных аккредитивах (Республика Беларусь подписала, но пока не ратифицировала ее) предусматривает, что обязательство может быть выдано в любой форме, которая позволяет обеспечить полную регистрацию текста обязательства и произвести удостоверение подлинности его источника при помощи общепризнанных средств.

Этот небольшой обзор документов, подготовленных Комиссией ООН по праву международной торговли, позволяет проследить эволюцию на международном уровне в сторону некоторой либерализации требований к оформлению обязательств.

К числу доводов в пользу сохранения требования о составлении письменного документа относится стремление ограничить споры за счет обеспечения материального свидетельства существования и содержания контракта, помочь сторонам осознать последствия заключения контракта, обеспечить доверие третьих сторон к данному документу и облегчить последующую ревизию для целей отчетности, налогообложения и т.п.

С целью регулирования этого вопроса в рамках Комиссии ООН по праву международной торговли был разработан и в 1996 году принят Типовой закон об электронной торговле. Типовой закон (статья 6) исходит из других приоритетов — создания благоприятных условий для широкого использования средств электронной связи в торговле. Поэтому статья 6 закрепляет максимально либеральные требования в отношении формы сообщения. Если законодательство требует, чтобы информация была представлена в письменной форме, это требование считается выполненным путем представления сообщения, если содержащаяся в нем информация является доступной для ее последующего использования.

Типовой закон об электронной торговле однозначно позитивно решает вопрос о доказательственной силе электронных сообщений. В соответствии со статьей 9 при оценке доказательственной силы сообщения учитывается, в частности, надежность способа, с помощью которого готовилось, хранилось или передавалось это сообщение, обеспечивалась целостность информации, идентифицировался составитель.

Важная особенность электронной торговли заключается в том, что появляется возможность недорогостоящего, оперативного и надежного подтверждения того, что сообщение было получено полностью, без ошибок при передаче. Методы кодирования позволяют подтвердить личность отправителя информации. Подтверждение получения помогает снять многие проблемы, связанные с заключением контрактов между отсутствующими.

В электронной торговле невозможно соблюсти обычные требования удостоверения подлинности документов. Поэтому требование наличия подписи считается выполненным, если можно идентифицировать это лицо и есть указание на то, что это лицо согласно с информацией, содержащейся в сообщении. Требование к подлинности информации считается выполненным, если имеются доказательства целостности информации с момента, когда она была подготовлена в ее окончательной форме и может быть при необходимости продемонстрирована лицу, которому она должна быть представлена (статья 8 Типового закона).

Для удостоверения подлинности документов, передаваемых электронным способом, разработаны некоторые новые методы. Для идентификации передающих устройств в телексной и компьютерной связи часто используются обратный вызов и тестовые ключи для подтверждения источника сообщения. Если шифрование не запрещено законом, может использоваться алгоритм для кодирования текста. Такой текст не может быть расшифрован посторонним лицом в период времени, достаточный для коммерческих целей. Электронные средства удостоверения подлинности имеют существенные преимущества по сравнению с визуальным сопоставлением подписи от руки — это быстрота и относительная дешевизна.

Необходимо обратить внимание на то, что требование в отношении наличия подписи считается выполненным только в том случае, если есть указание на то, что лицо согласно с информацией, содержащейся в сообщении.

Выражение воли с использованием удаленных друг от друга машин уже давно допускается судебной практикой ввиду того, что эти машины жестко контролируются людьми. Качество сообщения при электронной торговле таково, что вероятность ошибок при передаче сообщений гораздо меньше, чем при использовании традиционных методов.

Наряду с этим электронная торговля создает новые возможности для автоматизации процесса принятия решения. Так, компьютер покупателя может быть запрограммирован при некоторых условиях посылать заказы на поставку, а компьютер продавца — на принятие решений по получению заказов, причем в обоих случаях без вмешательства человека. Тогда ввиду отсутствия прямого контроля со стороны владельцев машин будет заключен такой контракт, который не отражает фактического намерения сторон в момент его заключения. При отправке сообщения, не отражающего намерения отправившей стороны, эта ошибка останется не замеченной как пославшей, так и принявшей сообщение стороной до момента реализации ошибочного контракта.

Общепризнано, что никто не может быть связан договором, на который он не давал своего согласия. Вместе с тем разнообразие и сложность норм национального законодательства, касающихся выражения и юридической силы согласия в процессе заключения контракта, возможности отзыва оферты требуют предварительного заключения сторонами соглашения о сообщениях до установления контактов в рамках электронной торговли.

В этой связи нужно отметить, что в пункте 2 статьи 13 Типового закона предусматривается, что сообщение считается сообщением составителя, если оно было отправлено информационной системой, запрограммированной составителем (или от его имени) функционировать в автоматическом режиме. И если сторонами согласована возможность обмена сообщениями между компьютерами, действующими в автоматическом режиме, то на какой-либо порок воли ссылаться нельзя.

Средства электронной связи часто не приспособлены для того, чтобы передавать все положения общих условий заключения сделки. Это затруднение может быть устранено путем включения стандартных условий в соглашение о связи между торговыми партнерами. Потребность в общих стандартах сообщений легко удовлетворяется в рамках замкнутой группы пользователей (например, при переводе средств между банками). В тех случаях, когда электронная торговля осуществляется незамкнутой группой пользователей, целесообразно иметь рамочное соглашение о передаче сообщений.

Несомненно, что по мере расширения электронной торговли появятся новые вопросы, которые потребуют нетрадиционных решений. Пока в отечественном законодательстве в этой области сохраняются большие пробелы. Их устранение по мере возникновения предпосылок для либерализации требований в отношении формы сделок возможно, в том числе путем использования Типового закона Комиссии ООН по праву международной торговли.

МИРОВОЙ ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК

ДОЛЛАР ИДЕТ ВВЕРХ

РосБизнесКонсалтинг

В последний день прошлой недели на мировых валютных рынках наблюдалось повышение курса американского доллара и английского фунта стерлингов по отношению к немецкой марке. Опубликованные в США благоприятные данные экономической статистики позволили этим валютам преодолеть ключевые технические уровни.

Соотношение марка/доллар преодолело важный уровень сопротивления, равный 1.7550 DEM/$, на фоне признаков того, что в США в ближайшее время могут быть повышены учетные ставки. Стоит отметить, что даже до опубликования упомянутых данных курсы доллара и фунта стерлингов повышались. Трейдеры посчитали, что происшедшее в четверг значительное снижение их курсов было неоправданным. Обнародованная в США статистика свидетельствует о росте объема промышленного производства в сентябре на 0,7%, тогда как по прогнозам он должен был составить 0,4%. Объемы продаж домов в США также находились на высоком уровне.

Президент Бундесбанка Ханс Титмайер выступил с заявлением, которое еще больше укрепило позиции американской валюты. *«Доллар является сильной валютой, и, несмотря на высокий дефицит торгового и платежного баланса и растущий внешний долг, фундаментальные основы американской экономики не указывают на изменение текущей ситуации»*,— сказал он.

ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК РОССИИ

НАДЕЖДЫ НА АЖИОТАЖ НЕ ОПРАВДАЛИСЬ

РосБизнесКонсалтинг

Центробанк России сообщил, что предстоящая деноминация российского рубля, которая начнется с 1 января 1998 г., не вызвала ажиотажного спроса на наличную валюту со стороны населения: объем продажи валюты физическим лицам в августе 1997 г. снизился на 15% — до $4,7 млрд.

В сообщении департамента общественных связей главного банка России, сделанном на основании отчетности 990 банков, уполномоченных на проведение валютных операций, указывается, что предположения о возникновении ажиотажного спроса не оправдались.

В августе, по данным Центробанка, объем покупки банками наличной валюты у населения сократился на треть — до $1,9 млрд. В результате оборот обменных пунктов уменьшился в августе до $6,5 млрд. (в июле — $8,3 млрд.). Между тем многие банки строили свою политику на прогнозах об увеличении спроса на наличную валюту в связи с предстоящей деноминацией. В результате в августе объем ввоза наличной валюты в Россию возрос на 15% по сравнению с предыдущим месяцем и составил $3,8 млрд. Соответственно повысилась интенсивность операций на межбанковском валютном рынке: по сравнению с июлем объем продаж иностранной валюты вырос почти на $0,8 млрд. и составил в августе $3,1 млрд.

В целом ситуация на валютном рынке отличалась превышением совокупного внутреннего предложения над совокупным внутренним спросом, что привело к увеличению на $177 млн. остатков наличной валюты в кассах кредитных организаций.

По экспертной оценке, основанной на предварительных данных статистической отчетности, в сентябре 1997 г. ввоз наличной иностранной валюты уполномоченными банками составил около $3,4 млрд., что на $0,4 млрд. больше, чем в предыдущем месяце. Это дает основания предположить, что банки в сентябре в целом рассчитывают сохранить объемы операций на внутреннем валютном рынке на уровне августа и при необходимости задействовать остатки наличной валюты в своих кассах. По данным Госкомстата, за январь—август 1997 г. население израсходовало на покупку валюты RUR 215,7 трлн., что составляет 20,8% денежных доходов населения.

В тексте «Основных направлений денежно-кредитной политики РФ на 1998 год», подготовленных Центробанком РФ, говорится, что курс рубля к доллару США не превысит отметку 6000 RUR/$ до конца года при сохранении существующих тенденций на валютном рынке. А темпы девальвации рубля таковы, что в течение восьми месяцев 1997 года обменный курс находился в нижней части валютного коридора, и можно с достаточной уверенностью прогнозировать, что до конца года он не пересечет средней линии коридора.

По сообщению Центробанка России, всего за восемь месяцев номинальный курс доллара вырос на 4,9%, или на 0,6% в месяц. В то же время реальный курс рубля с учетом инфляции вырос на 3,2%. По данным Госкомстата, инфляция за восемь месяцев в РФ составила 9,5%. Примечательно, что политика главного банка России в 1997 году была направлена на сдерживание повышения курса национальной валюты в соответствии с принятыми обязательствами.

В результате покупки Банком России валюты у банков чистые иностранные активы органов денежно-кредитного регулирования в течение шести месяцев 1997 г. росли ежемесячно на 16,1%. За это время чистые иностранные активы органов денежно-кредитного регулирования и банков выросли до RUR 87 трлн. с RUR 48.4 трлн. на 1 января 1997 г. При этом чистые иностранные активы банков снизились на RUR 12,7 трлн. Золотовалютные резервы России на 1 сентября 1997 года выросли до $23,9 млрд. с $15,3 млрд. в начале года.

ИНВЕСТИЦИИ

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ: БЕЗ ГОСУДАРСТВА НЕ ОБОЙТИСЬ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

21 октября в Министерстве предпринимательства и инвестиций состоялось совещание на тему «Механизмы совместного финансирования инвестиционных проектов субъектов малого предпринимательства, рекомендованных Министерством предпринимательства и инвестиций». В нем приняли участие руководители АКБ «Белорусский банк развития», АКБ «Белвнешэкономбанк», «Приорбанк АО», АКБ «Новоком», а также эксперты, работающие на рынках лизинговых и страховых услуг Беларуси.

Привлечение инвестиций в белорусскую экономику зависит от эффективности поиска источников финансирования и внедрения стимулирующих инвестиционную активность экономических рычагов. И если государство готово сделать инвестирование привлекательным для кредитных институтов и при этом взять на себя часть общей инвестиционной нагрузки, то реальный сектор Беларуси получает надежду на денежные вливания. А по оценкам специалистов Министерства предпринимательства и инвестиций, потребность экономики в инвестиционных средствах оценивается суммой порядка $25 млрд.

На совещании был представлен проект Министерства предпринимательства и инвестиций. Начальник отдела сопровождения инвестиционных проектов министерства Владимир Ермолович по просьбе «БДГ» рассказал о предполагаемой структуре финансирования инвестиционных проектов: *«Министерство готово взять на себя финансирование 30% общей суммы кредита, порядка 30-40% возьмут на себя банки, оставшиеся средства планируется привлечь от страховых и лизинговых компаний. 10% суммы проекта будет финансироваться за счет собственных средств заемщика»*. Средства со стороны государства будут выделяться в рамках квот, предусмотренных в бюджете на развитие предпринимательства. Что касается страховых компаний, то они могут взять на себя две функции. В случае достижения договоренности между страховыми компаниями и банками полис может приниматься в виде обеспечения возврата кредитных ресурсов. Кроме этого, страховые компании могут участвовать в инвестиционных проектах собственными средствами.

В случае готовности сторон участвовать в финансировании инвестиционных проектов по предложенной схеме необходимо решить ряд принципиальных вопросов. Наиболее важный — величина процентной ставки по кредитам. Чтобы кредит стал по-настоящему инвестиционным, ставка по нему должна находиться на приемлемом для заемщика уровне. Кроме этого, в перспективе возможно использование вексельного кредитования наряду с денежным. Работа над этим уже ведется.

По мнению участников совещания, основным положительным моментом состоявшейся беседы можно считать то, что государство выразило готовность участвовать в финансировании инвестиционных проектов. Конкретные договоренности планируется принять на следующем заседании в ближайшее время.

ПОДРОБНОСТИ

НОВЫЙ ПОРЯДОК НА РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ

Отдел финансовых институтов «»БДГ»

15 октября Министерство юстиции зарегистрировало «Порядок вывоза из РБ ценных бумаг белорусских эмитентов и ввоза в РБ ценных бумаг иностранных эмитентов». С просьбой прокомментировать документ «БДГ» обратилась к ведущему юрисконсульту Комитета по ценным бумагам Игорю Медведю.

Г-н Медведь пояснил, что если раньше аналогичные документы принимались ежегодно, то утвержденный сейчас порядок ввоза и вывоза ценных бумаг станет постоянным, а каждый год будут устанавливаться только квоты на проведение подобных операций.

Документ по-новому определяет понятия ввоза и вывоза ценных бумаг. Под ввозом-вывозом понимается не физическое перемещение через границу (отслеживание которого входит в компетенцию в основном таможенных органов), а совершение гражданско-правовых сделок с ценными бумагами между резидентом и нерезидентом. В качестве сторон сделки могут выступать физические и юридические лица, дипломатические и иные официальные представительства.

Еще один принципиальный момент документа — определение лиц, вводящих и вывозящих ценные бумаги. В аналогичном порядке, принятом в прошлом году, в данную категорию входили лица, приобретающие ценные бумаги. В новом порядке лицом, ввозящим и вывозящим ценные бумаги, является тот, кто выступает в сделке в качестве продавца. Выбор данного принципа основывается на том, что он начинает действовать до передачи полных прав собственности, когда все основные полномочия принадлежат прежнему собственнику. Поэтому возложение на него обязанностей по исполнению порядка о ввозе-вывозе представляется более целесообразным.

В новом документе определяются принципы участия в сделке профучастников. Как известно, 16 июня 1997 г. Комитет по ценным бумагам утвердил Разъяснение о совершении сделок с ценными бумагами. И основное требование к сделкам заключается в том, чтобы они были зарегистрированы. При этом участие в совершаемой сделке брокера необязательно и трактуется лишь как возможное. Участие профучастника может заключаться в регистрации совершаемой сделки в соответствии с установленным порядком.

Процедура вывоза и ввоза в порядке разделена на два этапа: разрешительный и регистрационный. Для получения разрешения до заключения сделок необходимо обратиться в Комитет по ценным бумагам. Регистрационный этап предполагает обычное предоставление документов и регистрацию самого факта совершения сделки. При вывозе ценных бумаг за пределы страны разрешительный этап действует только тогда, когда на вывоз установлены квоты. Если же их нет и вывоз не ограничен, необходим лишь регистрационный порядок.

Правила допуска к обращению на территории Беларуси ценных бумаг иностранных эмитентов более жесткие. В целом при ввозе ценных бумаг вне зависимости от того, установлены квоты или нет, нерезиденты обязаны получить разрешение и пройти регистрацию.

Что касается ввоза ценных бумаг, то в порядке разграничивается первичное и вторичное их размещение. Наиболее широкий список документов, которые необходимо представить в Комитет по ценным бумагам, предусмотрен на случай, если нерезидент решит провести в Беларуси эмиссию ценных бумаг. В то же время разграничение вторичного и первичного рамещения облегчает процедуру получения разрешения для лица, просто продающего ценную бумагу.

Установлено, что порядок действует только в отношении акций и облигаций. При этом его действие распространяется на приобретение акций в порядке наследования и покупку акций ЗАО. При вывозе последних, в случае, когда разрешение на это не требуется, необходима лишь регистрация вывоза акций ЗАО.

Для вынесения заключений по предоставляемым в Комитет по ценным бумагам заявлениям на вывоз либо ввоз ценных бумаг будет создана специальная комиссия. Кроме представителей комитета, в ней будут участвовать специалисты Национального банка, министерств финансов и экономики. Следует напомнить, что в прошлом году комиссия занималась только ввозом ценных бумаг в Беларусь.

По мнению Игоря Медведя, новый порядок положительно отразится на ситуации с ввозом-вывозом ценных бумаг. Дело в том, что в большинстве случаев имеет место лишь вывоз ценных бумаг, и теперь он будет упрощен, а ввоз в Беларусь ценных бумаг иностранных эмитентов практически отсутствует.

С другой стороны, Комитет по ценным бумагам станет получать достоверные сведения о совершенных сделках. До сих пор факт получения разрешения на ввоз или вывоз не обязывал лицо совершать сделку по купле-продаже, и информацией о реальном перемещении ценных бумаг комитет не располагал.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

ГОМЕЛЬСКИЕ СТАНКИ УХОДЯТ В США

Отдел информации «БДГ»

В конце прошлой недели между Гомельским станкостроительным заводом им. Кирова и американской фирмой WMW был подписан контракт на поставку в следующем году в США 36 фрезерных станков на общую сумму около $500 тыс.

Гомельский станкостроительный завод, который по активности на внешних рынках справедливо считается одним из ведущих в отрасли, уже продал этой фирме 4 консольно-фрезерных станка. В результате переговоров с WMW на состоявшейся 8-15 сентября Всемирной выставке металлообрабатывающего оборудования и инструмента ЕМО-12 (Ганновер) подписан новый контракт на этот год. В ноябре еще 4 гомельских станка должны быть отправлены за границу.

Фирма WMW является официальным дилером германской фирмы «Хеккерт» в США. Именно по лицензии последней на Гомельском станкостроительном заводе в середине 90-х годов был освоен выпуск конкурентоспособных на мировом рынке моделей фрезерных станков. Под реализацию проекта была использована бюджетная ссуда в размере BLR 5 млрд., по которой, как заявил заместитель генерального директора по маркетингу и внешнеэкономической деятельности Сергей Денисов, предприятие уже полностью рассчиталось.

Эксперты прогнозируют, что в общей сложности объем поставок гомельских станков в страны дальнего зарубежья может составить $1,5-2 млн. В список уже реализованных в течение 1997 года контрактов входит поставка 4 фрезерных станков и 2 обрабатывающих центров в Китай. Через дистрибьютера белорусских станкостроительных предприятий на турецком рынке — фирму «Ран Макина» — продано 8 станков, такая же партия реализована в Канаду.

Депрессия в мировой станкостроительной отрасли разорила давнего партнера Гомельского станкостроительного завода — немецкую фирму «Хеккерт Хемницер Веркцойгемашине». Однако сегодня на месте прежней фирмы создана новая — «Хеккерт Веркцойгмашинe», которая готова продолжить сотрудничество с гомельчанами. Об этом, в частности, было заявлено одним из ее руководителей на выставке в Ганновере. Там же было оговорено, что фирма может ежегодно закупать в Гомеле до 150 консольно-фрезерных станков.

КИТАЙСКИЙ «СИТРОЕН» НАЧИНАЕТСЯ В МИНСКЕ

Отдел информации «БДГ»

На прошлой неделе подписанием акта приемки завершена реализация третьего и последнего этапа китайского контракта Минского завода автоматических линий. В общей сложности с середины 90-х годов из Минска для фирмы Dongfeng-Citroen было отправлено 7 автоматических линий на сумму $4 млн.

Это 3 комплекса высокоточного оборудования, разработанного и произведенного на Минском ПО автоматических линий. Оно предназначено для обработки и сборки комплектующих в автомобилестроительной отрасли.

Как рассказал «БДГ» генеральный директор Минского ПО автоматических линий Аркадий Потапчук, по просьбе китайской стороны для обучения персонала и оказания технической помощи, а также для гарантийного обслуживания автоматических линий в Китае осталась группа белорусских специалистов. Срок их пребывания будет оговариваться.

По словам руководителя МЗАЛа, несмотря на сложности, возникающие при работе в этом регионе, предприятие не теряет надежды закрепиться на китайском рынке. В ноябре в Китай будет делегирован представитель МЗАЛа. Он примет участие в открытии на базе местного министерства космической промышленности представительства «Станкоинструмента». Как сообщил г-н Потапчук, помимо завершенного контракта с Dongfeng-Citroen, близок к подписанию контракт на поставку запасных частей, идет работа по контракту на модернизацию оборудования.

НЕМЕЦКОЕ СЕРДЦЕ «БРЕСТГАЗОАППАРАТА»

Отдел информации «БДГ»

Акционерным обществом «Брестгазоаппарат» — впервые на территории Беларуси — освоен выпуск электрических плит. Производство различных модификаций этой продукции налажено на базе известных брестских газовых плит, а «сердце» нового изделия — электрический термонагреватель — будет поставляться из Германии.

В октябре нынешнего года на предприятии планируют выпустить первые полторы тысячи электрических плит, а в перспективе здесь собираются довести объемы производства до 30 тыс. штук в год. По своим качественным характеристикам брестские электрические плиты не уступают известным в мире аналогам, зато гораздо привлекательнее по цене. У руководства АО «Брестгазоаппарат» есть уверенность, что новое изделие, на которое имеется устойчивый спрос в странах СНГ и Прибалтики, займет свою нишу на обширном рынке сложной бытовой техники.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

ОКТЯБРЬ: ВРЕМЯ СКИДОК

Отдел промышленности «БДГ»

Для предприятий Минпрома по-прежнему остается острой проблема остатков готовой продукции на товарных складах. По некоторым данным, доля нереализованной продукции за последнее время вновь возросла.

Эксперты считают эту тенденцию закономерной. По их мнению, она является следствием введения строгих административных санкций по отношению к нарушителям «ценовых» установок, допускающим «необоснованное» повышение отпускных цен на внутреннем рынке и понижение их на внешнем. Как и прогнозировала «БДГ», последствия ужесточения административного контроля за ценовой политикой усугубились в период обострения дефицита оборотных средств в связи с необходимостью скорейшего расчета за тепло- и энергоресурсы в начале отопительного сезона.

По мнению наблюдателей, руководство Минпрома проявляет озабоченность этим вопросом, что подтверждается письмом «О реализации залежалой продукции по сниженным ценам» управления маркетинга и сотрудничества со странами СНГ, разосланным в начале октября руководителям предприятий. В нем напоминается, что *«с целью реализации залежалой продукции... государственным предприятиям разрешено реализовывать готовую продукцию, не нашедшую сбыта, срок хранения которой превышает 60 дней, по ценам возможной реализации, в том числе ниже фактической себестоимости, но не ниже стоимости содержащихся в ней драгоценных и цветных металлов»*. Обращается внимание на то, что данное право предоставлено госпредприятиям распоряжением Кабинета Министров от 15 октября 1996 г. за N944р. Министерство промышленности *«рекомендует шире пользоваться предоставленными правами по реализации залежалой продукции»*.

Как сообщили корреспонденту «БДГ» в управлении маркетинга и сотрудничества со странами СНГ, с целью расширения сбыта потребительских товаров предприятиям рекомендовано организовать расширенную распродажу по сниженным ценам как через сеть собственных магазинов, так и через организации розничной торговли. Правда, эта директива может быть полезна лишь для производителей технологически современных и конкурентоспособных, а главное — нужных покупателю потребительских товаров. Кроме того, производителям промышленной продукции предлагаемые меры особенно не помогут: прокатный стан в отличие от холодильника «Атлант» в фирменном магазине с табличкой «Цены снижены» не выставишь.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

ESPRIT В МИНСКЕ

Алексей УРБАН

20-21 октября директорат DGIII Европейской комиссии (ЕК), исполнительный секретариат СНГ, Государственный комитет по науке и технологиям РБ, Центр информационных технологий (ЦИТ) провели информационный день программы ESPRIT в Беларуси.

Основная цель мероприятия — информирование научно-технической общественности Беларуси и других стран СНГ о возможности участия ученых в проектах, инициативах и мероприятиях ЕС, а также обсуждение путей повышения научно-технического сотрудничества СНГ и ЕС в области информационных технологий.

В работе семинара приняли участие более 200 ученых и исследователей из стран СНГ и Западной Европы, в том числе руководители крупнейших научно-технических программ.

В рамках обзора государственных программ Беларуси в области информационных технологий обсуждались методы и средства защиты населения и территорий при авариях, природных и техногенных катастрофах, современное состояние и перспективы развития микроэлектронной элементной базы в стране, состояние и перспективы развития наноэлектроники, развитие инфраструктуры пользователей информации космических радионавигационных систем.

Были заслушаны доклады директора DG III ЕК, руководителя ESPRIT Дж.Метакидеса (G.Metakides) — «Информационное общество и политика научно-технических разработок», председателя ГК по науке и технологиям РБ В.Гайсенка, руководителя сектора по научным контактам в области информационных технологий ЕК К.Волкена (K.Woelcken) — «Возможности для участия: программы INCO-Copernicus и Activity I» и другие. С участием зарубежных и местных экспертов проведена дискуссия на тему «Методы эффективного привлечения специалистов СНГ для участия в научно-исследовательских программах ЕК».

Для стран СНГ вхождение в информационное сообщество является приоритетным направлением развития, поскольку позволяет ускорить процесс освоения и внедрения современных технологий. Участие в программах ЕС предоставляет многим предприятиям возможность доступа к новым технологиям, а также к новым рынкам в Европе. Однако многие все еще либо не знают о существовании программ, либо недостаточно подготовлены, чтобы в них участвовать.

СПРАВКА «БДГ».

Программа информационных технологий Европейского союза (ESPRIT) является крупнейшей международной научно-технической программой в области информационных технологий и охватывает следующие основные направления:

— технологии разработки программных средств, компонентов и подсистем, систем мультимедиа (системы комплексного представления информации);

— высокопроизводительные вычислительные системы и сети;

— технологии бизнеса, интеграция в производство.

СТАТИСТИКА

ПРИОРИТЕТНАЯ ОТРАСЛЬ ОПРАВДЫВАЕТ СВОЙ СТАТУС

Вадим СЕХОВИЧ

В ходе состоявшегося в конце прошлой недели заседания коллегии Министерства архитектуры и строительства Беларуси были проанализированы итоги работы предприятий ведомства за 9 месяцев текущего года.

Чуть больше трех месяцев осталось до того момента, когда руководство министерства должно будет доложить президенту о выполнении целевых показателей. Уже по итогам 9 месяцев можно прогнозировать, что отрасль не окажется отстающей. После резкого экономического падения в предыдущие годы нынешние показатели заметно улучшились. Так, темпы роста производства в собственно строительстве и в промышленности строительных материалов за 9 месяцев составили соответственно 112% и 132% к аналогичному периоду прошлого года. Правда, специалисты не считают подобный рывок подлинным успехом, так как это — рост по сравнению с показателями кризисного периода. А движущей силой нынешнего «строительного бума» является увеличение объемов капитальных вложений со стороны государства, назвавшего строительство одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Беларуси.

Кстати, освоению средств, выделенных под жилищную программу согласно указам президента, коллегия уделила особое внимание. Первый заместитель министра Анатолий Шатило отметил, что использовано только 70% всех денег, и призвал ускорить этот процесс, в частности, организовав круглосуточные работы. Проблема исчерпания источников финансирования строительства, на которую уже неоднократно указывалось, похоже, сегодня снята, и Минархитектуры уверено, что *«кредитные ресурсы будут выделяться ритмично и в полном объеме»*.

Коллегия отметила сокращение числа нерентабельных предприятий. Это произошло в том числе и благодаря кадровым перестановкам в их руководстве. Правда, как бороться с приписками, к которым в погоне за целевыми показателями прибегают некоторые новые и старые директора (на коллегии называлси директор одного из речицких предприятий) — пока неясно.



Сегодня нерентабельным в строительстве остается 101 предприятие (или 16%, размер убытков — BLR 146 млрд.), большинство которых — строительно-монтажные, входящие в систему облсельстроев. В промышленности таких субъектов хозяйствования 18 (убытки — BLR 105 млрд.). Почти у половины из них финансовые трудности обусловлены освоением новых мощностей или проведением реконструкции производства. Это Белорусский цементный завод, у которого убытки за указанный период составили BLR 36 млрд. и «Гомельстекло» (BLR 15 млрд.). Однако порядка 10 заводов убыточны уже на протяжении двух и более лет.

В своем выступлении Анатолий Шатило затронул тему экспорта услуг белорусских строительных организаций и продукции промышленности. Как в первом, так и во втором случае по сравнению с прошлогодним периодом отмечен прирост. За первых три квартала белорусскими строителями за границей выполнено работ на сумму BLR 800 млрд. Это на 11% больше, чем в 1996 году. Правда, их удельный вес в общем объеме оказанных услуг составляет всего 7,5%. Солиднее выглядят показатели по промышленности. В указанный период она экспортировала продукции на сумму BLR 1,9 трлн., что составляет 20% от всех продаж. Как заметил г-н Шатило, в этом направлении, как и в реализации программы импортозамещения, потенциал отечественных предприятий *«далеко не исчерпан»*.

ТЕНДЕР

ПОСТАВЩИКОВ САХАРА-СЫРЦА СТАНЕТ МЕНЬШЕ

Отдел информации «БДГ»

В предыдущем номере «БДГ» сообщала о результатах тендера, проведенного Минсельхозпродом Беларуси для определения поставщиков сахара-сырца на 1998 год. Как известно, по итогам заседания тендерной комиссии 16 октября победителями стали 6 фирм. Однако в списке произошли некоторые изменения. Спустя несколько дней после второго заседания тендерной комиссии московская фирма PRODIMEX отказалась принимать участие в поставках. Ее квота разделена между оставшимися 5 фирмами.

Причиной отказа российской компании стали оглашенные на втором заседании комиссии новые условия поставок. В соответствии с ними давальцев обязывают к реализации в Беларуси 30% всего полученного от переработки белого сахара. Причем продаваться он должен по фиксированным ценам, установленным Минэкономики для белорусских сахарных заводов. Эти условия слишком отличаются от тех, на которые рассчитывали фирмы, внося на рассмотрение тендерной комиссии свои предложения (как и от тех, что действовали в прошлом году).

Несмотря на то, что пока на новые условия отреагировали только PRODIMEX и «ЮСБА», специалисты не исключают, что ряды участников будут редеть и после оформления протокола (он, кстати, до сих пор не утвержден). В первую очередь это касается петербургской фирмы «ВАМ», пока по телефону подтвердившей свою готовность участвовать в поставках сахара-сырца. Но, по мнению начальника управления концерна «Белгоспищепром» Игоря Забаштанского, даже отказ других фирм не сможет повлиять на процесс поставки в Беларусь сахара-сырца и на бесперебойное снабжение им заводов, а населения — готовым продуктом.

В МИНСЕЛЬХОЗПРОДЕ ГОТОВЯТ «РЫБНЫЙ» ТЕНДЕР

Отдел информации «БДГ»

На 30 октября намечено проведение тендера по подбору фирм-поставщиков океанической свежемороженой рыбы. Целью конкурса является *«поставка в Беларусь океанической рыбы для максимальной загрузки производственных мощностей по переработке рыбы и насыщения потребительского рынка рыбопродукцией»*.

До апреля текущего года завозом, переработкой и реализацией рыбы и прочих океанических продуктов занимался концерн «Белморрыбпром». После его ликвидации эти функции были возложены на ГО «Госрыбхоз». Сегодня перед объединением стоит задача завезти и переработать около 100 тыс. тонн океанической и морской рыбы. В соответствии с условиями намеченного тендера первые партии свежемороженой рыбы должны попасть на внутренний рынок уже в ноябре текущего года. Как сообщили «БДГ» в министерстве, тендерные торги будут проводиться в несколько этапов по отдельным видам рыбы (килька, салака, сельдь, скумбрия, минтай, ставрида), а сроки поставок растянутся до декабря 1998 года.

Перечень требований к конкурсным предложениям участников включает предоставление бизнес-плана с указанием объемов, сроков и условий поставок, цен на складе получателя, качественной характеристики, а также гарантии банков, тендерного обеспечения и т.д. Сумма залога составляет $1,5 тыс. Главным критерием при выборе станет предложение низкой цены и наиболее выгодных сроков и условий поставок. Как стало известно, к мероприятию уже проявил интерес ряд посольств европейских государств, размещенных в Минске, в частности, Великобритании и Эстонии.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

МОЛДАВСКИЙ ПУТЬ К РЫНКУ НЕ СОВПАДАЕТ С БЕЛОРУССКИМ

Светлана САБИЛО

16-18 октября в Минске находилась делегация молдавской Торгово-промышленной палаты во главе с ее президентом Василием Гандрабурой. Примечательно, что инициатором визита стал сотрудник ТПП Лейпцига Клаус-Дитер Нойманн, который несколько лет возглавлял представительство палаты Лейпцига в Минске, а в последние годы занимался странами Восточной Европы, в частности, совместным проектом с ТПП Молдовы, составившим DEM 1,5 млн.

Президент ТПП Молдовы г-н Гандрабура поделился впечатлениями о визите в Беларусь с корреспондентом «БДГ».

— Мы побывали в Белорусской торгово-промышленной палате и ее минском отделении. Еще два года назад между нами был заключен договор о сотрудничестве. Мы передали конкретные деловые предложения молдавских предпринимателей и обменялись различной информацией. В Молдове много тех, кто хотел бы работать с белорусами.

Должен признаться, меня очень поразило, что здание, построенное на средства Белорусской торгово-промышленной палаты, государство сегодня забрало в свое распоряжение. У нас сегодня принято возвращать, а не отбирать.

Мы посмотрели проходившие в Минске выставки. Особенно интересовала «Деревообработка-97». Благодаря ей мы теперь располагаем необходимой информацией (в том числе о ценах) по каждой фирме, каждому заводу. Ею смогут воспользоваться молдавские предприниматели.

— *Как дальше будет развиваться сотрудничество между палатами?*

— Мы договорились обменяться экономическими миссиями. В первом квартале будущего года в Кишинев прибудет миссия деловых людей из Беларуси. Ваши соотечественники смогут ознакомиться с нашими условиями бизнеса, в том числе производства. Будут проведены семинар и встречи с деловыми людьми Молдовы. Кроме этого, наши палаты продолжат обмен коммерческой информацией, законодательными актами.

— *Какие сферы сотрудничества наиболее перспективны для наших стран?*

— Полагаю, это создание совместных предприятий, в том числе кооперация производства. Например, в области деревообработки. С вашей стороны — оборудование, с нашей — ноу-хау, рабочие, специалисты. Перспективны совместные предприятия по переработке овощей, фруктов, молока. Сырье у нас высококачественное, но не хватает мощностей его переработать. Если доводить сырье до конечного продукта в хорошей упаковке, то такую продукцию с удовольствием купят не только в Беларуси, но и в любой другой стране. Перспективна и переработка мяса.

В Молдове есть сырьевая база для косметической, парфюмерной промышленности, свои эфирные масла. Сейчас у нас избыток табака, его надо реализовывать. Можно изготовлять сигареты прямо на месте. И подобных примеров очень много.

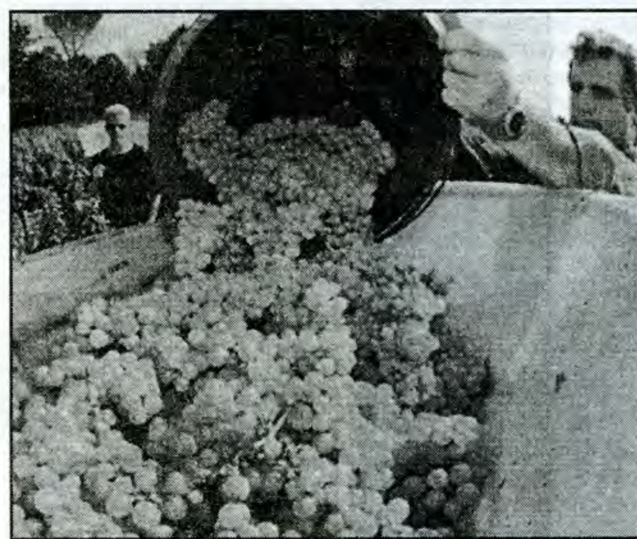
— *Как вы полагаете, нынешние условия в Беларуси способствуют развитию сотрудничества?*

— Я недостаточно хорошо знаком с белорусским законодательством, но мне показалось, что в вашей экономике очень мало рыночного. В Молдове больше. Конечно, мне трудно понять за два дня, не зная законодательной базы, как идут процессы приватизации, разгосударствления крупных предприятий, как развивается частный сектор, средние предприятия и так далее. Но я считаю, что без собственника экономика не может процветать. А собственник должен самоутвердиться. Пусть этот путь будет долгим, мучительным, но мне кажется, другого пути не существует.

— *А как это происходит в вашей стране?*

— В Молдове положение меняется. Уже даже в селах, где были колхозы, крестьяне берут землю в собственность. Мы провели приватизацию. А в Беларуси, насколько мне известно, реформа идет более медленными темпами, чем в других бывших республиках Советского Союза. У нас уже принят закон о частной собственности на землю, которая стала товаром. Это очень важно для зарубежных инвесторов. Есть закон о защите иностранных инвестиций и многие другие. В Беларуси не созданы адекватные условия для сотрудничества. У вас — одна действительность, у нас — несколько другая. И наши интересы в таких условиях состыковать трудно.

Самая большая проблема в торгово-экономических отношениях наших стран — невыполнение соглашения о свободной торговле, подписанного на правительственном уровне. Молдавские товары с очень большим трудом проникают на белорусский рынок из-за того, что у вас большие пошлины, акцизы. Конечно, в таких условиях наша продукция становится неконкурентоспособной. Эту проблему нужно урегулировать и законодательными актами, и доброй волей. Выход — в строгом выполнении договоренностей. Вообще, в любом деле должен быть взаимный интерес, если он отсутствует — нет сотрудничества. Мы будем искать такие интересы. Наша палата всегда поможет найти партнеров, но для этого в Беларуси должны быть созданы адекватные условия.



Махнем не глядя

СОТРУДНИЧЕСТВО

БЕЛОРУССКАЯ МЕБЕЛЬ ДЛЯ НОВОЙ КАЗАХСТАНСКОЙ СТОЛИЦЫ

Отдел информации «БДГ»

В Министерстве внешнеэкономических связей состоялась встреча министра Михаила Маринича с представителями Казахстанского центра делового сотрудничества во главе с президентом Бауыржаном Искаковым.

В переговорах приняли участие представители Минпрома, Минсельхозпрода, Белресурсов, БШК «Белшина» и других организаций и предприятий.

Как стало известно «БДГ», в ходе встречи обсуждались возможности организации поставок из Беларуси металла, шин, автомобильных кранов и другой техники. В связи с переездом центральных органов государственного управления Казахстана из Алма-Аты в Акмолу представители центра выразили заинтересованность в закупках белорусской мебели, строительных и отделочных материалов. В свою очередь, Казахстан готов поставлять нам зерно, рис, ячмень, кормовые добавки и другую продукцию.

БЕЛОРУССКАЯ ХИМИЯ ТЕРЯЕТ ПОЛЬСКИЙ РЫНОК

Отдел информации «БДГ»

На минувшей неделе состоялись белорусско-польские переговоры, касающиеся торгово-экономических отношений между нашими странами.

Выводы были явно не в пользу Беларуси. В январе—августе текущего года наблюдался спад во взаимной торговле: товарооборот уменьшился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 13,2% и составил около $307 млн. Это сокращение обусловлено значительным падением объемов белорусского экспорта (на 28,8%) и увеличением импорта (на 13,1%). Основными товарными группами, повлиявшими на снижение экспорта, являются минеральное топливо, органические химические соединения, химические волокна. Увеличение импорта связано с ростом поставок электрических машин, транспортных средств, бумаги и картона, древесины и изделий из нее. Стороны выразили готовность предпринять ряд информационных и агитационных мер, чтобы активизировать взаимную торговлю.

АВСТРАЛИЙСКО-ФИЛИППИНСКАЯ БОРЬБА ЗА ЭКСПО-2002

Отдел информации «БДГ»

На прошлой неделе МВЭС посетил директор управления международных связей комитета ЭКСПО-2002, представитель правительства штата Куинзлэнд (Австралия) Джереми Уэбб. Г-н Уэбб прибыл в нашу страну, чтобы заручиться поддержкой кандидатуры Австралии на проведение выставки ЭКСПО-2002 на Золотом побережье зеленого континента.

Сегодня Австралия соперничает за право проведения выставки с Филиппинами. Ожидается, что голосование, в ходе которого придется выбирать между Австралией и Филиппинами, состоится в июне 1998 года.

По словам г-на Уэбба, темой австралийской ЭКСПО-Золотое побережье будет «Открытие всемирной электронной деревни: новая форма коммуникации в XXI веке». Выбор этой тематики обусловлен ее важностью для развивающихся стран, которые должны вступить в столетие информатики с минимальными затратами. Вспомогательная тематика выставки будет непосредственно касаться совершенствования таких услуг, как подготовка кадров, обучение, медицинское и социальное обслуживание.

По замыслу организаторов австралийской выставки, любой участник сможет представить свою экспозицию или в классическом варианте, то есть в павильоне, или посредством так называемого «виртуального» павильона — то есть показать ее с помощью электронных средств непосредственно из своей страны, или же комбинированным способом. Таким образом создается возможность широкого представительства в одной глобальной выставочной деревне. Для развивающихся стран австралийцы предусматривают значительные прямые субсидии, которые обеспечат абсолютный минимум оплаты участия.

ЭХО ИНДИЙСКОГО ВИЗИТА

Отдел информации «БДГ»

Как стало известно «БДГ», до 24 октября в Беларуси будет находиться делегация индийских бизнесменов, возглавляемая управляющим директором группы компаний «Подар» Радживом Подаром. Программой визита предусмотрены встречи с руководителями государственных органов управления и предприятий, а также презентация белорусско-индийского дома «Подар-Беларусь Интернэшнл».

Планируется обсудить вопросы организации поставок в Беларусь медикаментов, хлопка, джута, табака, чая, специй и других товаров, экспорта белорусских подшипников, линз, льняных изделий, интегральных схем, цемента, а также создания совместных предприятий по производству медикаментов и искусственного меха.

СТРОЙИНДУСТРИЯ

ПРИЗРАК ПРОЦВЕТАНИЯ БРОДИТ, ДА НЕ ЗАХОДИТ

Сергей КАНУННИКОВ

Катаклизмы в экономике Беларуси отрицательно отражаются на развитии прежде всего ресурсоемких отраслей промышленности, к которым относится и строительная индустрия страны, на чью долю, в частности, по Гродненской области сейчас приходится одна треть от общего объема инвестиций.

Итоги прошлого года наглядно охарактеризовали в своем открытом письме министру архитектуры и строительства РБ участники конференции предприятия «Гродножилстрой», справедливо полагающие, что «нынешние заработки являются нарушением прав человека». Средняя месячная зарплата гродненского строителя весной 1997 г. — 800 тыс. руб. при выполнении нормы выработки на 190% равнялась зарплате американского строителя всего за 1 час работы (к середине т.г. среднемесячная зарплата по Гродненской области составила 1598,4 тыс. руб.). Велика в стройиндустрии Гродненщины и доля убыточных предприятий. Если на конец прошлого года она составляла без малого 25%, то за первое полугодие увеличилась до 41,2%(!), а к концу третьего квартала несколько снизилась. Сезонность в строительстве — проблема известная, но в первую очередь некоторому улучшению дел способствовал и рост финансирования отрасли за 9 месяцев т.г., составивший по Гродненской области 3816,9 млрд.руб. (вырос в 1,17 раза по сравнению с соответствующим периодом 1996 года). И это сразу же в лучшую сторону отразилось на результатах работы некоторых субъектов хозяйствования отрасли. Один из них — акционерное общество «Гроднодрев», целиком ориентированное на выпуск так называемой «столярки».

АО «Гроднодрев» поставляет окна и балконы не только в Гродно (40% от объема выпуска) и область (10%), но и в остальные регионы Беларуси (около 50% объемов). Сейчас производственные мощности предприятия работают с полной нагрузкой, ежемесячно выпускается 3 тыс. кв.метров балконно-оконных изделий (в 1995 году — 1 тыс. кв.м). Предприятие не завязано на импортное сырье и комплектующие, но сильно зависит от цен на древесину, электро- и теплоэнергию, которая еще недавно отпускалась по 560 тыс. за гигакалорию, сейчас — по 870 тыс., а с предстоящей зимой и вовсе подорожает в 2 раза — до 1,3-1,6 млн.руб. за гигакалорию, о чем на днях предприятие было официально предупреждено. Сырье в себестоимости продукции АО составляет 50-55%, теплоносители — пока 15%; рентабельность товарной продукции — 28,3%, реализованной продукции — 36,3%. За 8 месяцев 1997 года выпущено товарной продукции на сумму 6476 млн.руб., что на 252,7% больше, чем в соответствующем периоде 1996 года.

Сохранится ли столь бурно-объективный рост данного предприятия и в 1998 году? Нам это кажется сомнительным и по причинам, от АО «Гроднодрев» не зависящим. В общей структуре капитальных вложений по Гродненской области доля республиканского и местного бюджетов мизерна — соответственно 6,7% и 4,0% за три квартала 1997 года, в то время как основное бремя затрат на строительство несут предприятия области (52,9%) и население (20,2%). «Второго» дыхания, необходимого для завершения строительства объектов, может просто не наступить. Соответственно вполне вероятно, что без заказов окажется и АО «Гроднодрев».

Что касается надежд на внешнее финансирование, то они неоправданны. Резко упала в 1997 году — в 20,5 раза! — доля зарубежных кредитов (в соответствующий период 1996 года они составляли по Гродненской области 839 млрд.руб. в сопоставимых цифрах), что напрямую связано с продолжающейся международной изоляцией Беларуси после памятного прошлогоднего референдума. Эксперты указывают и на то, что возникла напряженность в отношениях с правительством России и ведущими российскими компаниями («ЛУКойл», «Газпром» и др.), от которых зависит поставка в нашу страну нефти и газа. Следовательно, вполне закономерен скачок доли энергоносителей в себестоимости продукции белорусских производителей и снижение ее ценовой конкурентоспособности с последующей утратой рынков.

Компенсировать неразумно потерянные зарубежные кредиты в строительной индустрии Беларуси местным промышленным предприятиям вряд ли удастся из-за уже наступивших неприятных последствий «большого скачка» и «белорусского экономического чуда» 1997 года. Впрочем, руководство предприятий о долгосрочных перспективах сегодня пытается не говорить, ведь и день сегодняшний даже у самых что ни на есть «передовиков» далеко не безоблачный.

На вопросы «БДГ» отвечает директор АО «Гроднодрев» Бронислав Дроздовский.

— В сентябре 1995 г. вы возглавили гродненский ДОК — сейчас АО «Гроднодрев». Охарактеризуйте ситуацию, сложившуюся на предприятии к тому времени.

— Предприятие практически простаивало, сплошные убытки, рентабельность отрицательная... — 7,7%, людям 3 месяца не выплачивалась зарплата, помещения не отапливались, на расчетном счете — 0. Одним словом, падать дальше уже было некуда!..

— Какой процент тогда составлял износ основных фондов?

— Сейчас 80%. Если принять ежегодный износ за 4-5%, то показатель на 1995 год составлял около 70%.

— Значит, пока в обществе дела идут терпимо — т.е. есть еще куда падать, как в СССР, то номенклатура не нуждается в выдвижении энергичных профессионалов. А вот когда падать уже больше некуда... Вас случайно не по этой причине выдвинули на пост директора?

— Нет...

— С чего же вы начали как директор?

— Прежде всего — маркетинг! В конце 1995 года мы заключили договор с местным стеклозаводом на поставку ему ящиков для стекла. Хороший был заказ, он позволил нам несколько стабилизировать финансовое положение. Затем с фирмой «ТЕСТА» (европоддоны) проработали перспективы освоения внешних рынков для основной продукции предприятия — окон, балконных дверей. Открыли при АО свой магазин.

— И все же хотелось бы узнать о «внутренних заказах», коль строительство на государственном уровне признано приоритетной отраслью. Сколько гродненских новостроек вы в прошлом году обеспечили своей столяркой?

— Более двух десятков домов.

— Итак, первое — маркетинг. Что второе?

— Экономия! Экономия всего того, что оставалось еще на нашем предприятии. Плюс экономия тепло- и электроэнергии.

— А людские ресурсы? Сопровождались ли процессы реорганизации массовыми сокращениями?

— Нет, шел естественный отбор. Многие уволились сами, так как предприятие задерживало выплату зарплаты, кстати совершенно мизерной, составлявшей тогда всего 421 тыс.рублей. Сегодня по АО средняя зарплата — 2,7 млн.рублей, бывают премии. Но из 230 человек осталось 180.

Третье направление — начали осваивать выпуск перспективной конкурентоспособной продукции по основному профилю предприятия — новое окно. За прототип взят финский образец. Ориентируемся на рынки Беларуси, но не ограничиваемся ими. Чтобы было понятнее, о чем идет речь, — поясню. В связи с ужесточением требований к экономии энерго- и теплоресурсов, Министерством архитектуры и строительства утверждены новые коэффициенты термического сопротивления (К) ограждающих конструкций строительных объектов. Если по окнам раньше он был равен 0,4, то сейчас — 0,5, а с 1 января 1998 года будет введен К = 0,6. Наше новое окно позволяет устанавливать двойное (К = 0,53) и тройное остекление (К = 0,63).

— Если, допустим, финский прототип и окно вашего изготовления поставить рядом, специалист их отличит?

— Разберется, но с трудом...

— Что же было четвертым?

— Целенаправленная работа с кадрами: учим, воспитываем. Многие пенсионеры не смогли перестроиться и ушли. Остальные осознали, что по-старому работать уже не получится...

— И в-пятых... Износ вашего оборудования составляет 80%, его нужно срочно менять! Но как? Вы не предполагаете перепрофилировать предприятие, скажем, на производство мебели, как сейчас делают многие?

— Нет, у нас останется прежний профиль, так как наработаны соответствующие связи, рынки. Кроме того, сейчас мы пытаемся закрепиться на российском рынке, поставляя продукцию в Калининградскую и Волгоградскую области.

РЫНОК ЖИЛЬЯ

ПРОВИНЦИАЛЬНАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ: МЕДЛЕННЫЙ РОСТ

Виктор ДЕМИДОВ

Анализ белорусского рынка недвижимости показывает, что почти три четверти сделок на нем проводится в пределах одного города — Минска. В столице сосредоточена и львиная доля агентств по торговле недвижимостью. Тем не менее в последние годы достаточно активно развивается также провинциальный рынок недвижимости. В первую очередь речь, конечно, идет о рынке жилья.

Основной фактор формирования рынка недвижимости за пределами Минска, как и прежде, — внутренняя миграция населения. Она существовала даже тогда, когда формально купля-продажа жилья за пределами своего населенного пункта была запрещена. После отмены этого «географического» ограничения число сделок с приватизированным жильем в провинции стало стремительно расти. Но это что касается приватизированного жилья. А приватизировано в провинции только около четверти жилого фонда (в Минске — уже более 50%). Общие же тенденции на белорусском рынке жилья таковы: квартиры в областных «столицах» стоят приблизительно в полтора раза дешевле минских, а в райцентрах — в 2-2,5 раза.

Характерное отличие «провинциального» рынка от столичного состоит в том, что в провинции сделки с жильем по старой привычке стараются заключать между родственниками или хорошими знакомыми. Кроме того, в небольших городах, где значительную долю жилого фонда составляет частный сектор, очень распространены сделки с жилыми домами. Сравнительно невысокий уровень цен на жилье в провинции делает крайне невыгодным коммерческое строительство жилья. Ведь затраты на возведение многоэтажного жилого дома одинаковы и в Минске, и, например, в Столбцах, а продать эти же квартиры в Столбцах, да еще и с прибылью, практически невозможно. Разнообразные льготы здесь не помогают, поэтому значительная часть нового жилья — частные дома, возводимые собственными силами. Тем не менее стоимость жилья на вторичном рынке в провинции по-прежнему ниже стоимости на первичном на 15-40%.

В пределах одного города на стоимость квартиры или дома влияет прежде всего близость к центру. Характерное для Минска понятие «престижных микрорайонов» в провинциальных городах обычно отсутствует: самый «престижный микрорайон» — это центр. Серьезно влияет на цену также планировка и год постройки дома, а в случаях с частными домами цену определяет материал стен, телефон и наличие удобств. Что же касается квартир, то стоимость одного квадратного метра растет с увеличением числа комнат в квартире.

Сеть посредников в купле-продаже недвижимости в провинции развита далеко не так, как в Минске. Во-первых, на недвижимость в небольших городах из-за ее невысокой стоимости гораздо реже, чем на минскую, «покушаются» криминальные структуры, а значит отпадает и необходимость в дорогостоящих услугах по проверке «чистоты» сделки. Кроме того, на периферии люди гораздо сдержаннее относятся к посредникам в чем бы то ни было и стараются самостоятельно оформлять сделку. В среднем в областных центрах действует по 2-4 агентства недвижимости, а в районных — в лучшем случае по одному. Провинциальные агентства недвижимости не оказывают многих услуг, которые уже считаются обязательными в Минске. Например, выкуп квартир, обеспечение безопасности расчетов и т.д. Да и гонорары периферийных торговцев недвижимостью раза в два ниже, чем у их минских коллег.

БРЕСТ

Этот город в полной мере использует преимущества близости к границе. Оборот на рынке недвижимости здесь гораздо выше, чем в других областных центрах. Наибольшим спросом в Бресте пользуются однокомнатные квартиры. Стоимость однокомнатной квартиры колеблется от $6 до $12 тыс. Двухкомнатные квартиры стоят $9- $18 тыс., трехкомнатные — $12 - $27 тыс., четырехкомнатные «стартуют» от $19 тыс., а верхняя граница цен четко не определена и пролегает где-то в районе $50 тыс. Впрочем, такие сделки в Бресте — большая редкость. Цены на частные жилые дома колеблются от$15 до$35 тыс., а современные коттеджи, расположенные в городской черте, стоят от $40 тыс.

ВИТЕБСК

Цены на квартиры в Витебске еще до недавних пор устойчиво росли в среднем на 10% в год. Только в этом году рост остановился, что связано, скорее всего, с крайне низкой предпринимательской активностью в городе. Витебск и Гомель — города с относительно дешевым жильем. Стоимость однокомнатной витебской квартиры — от $4,5 до $8 тыс.; двухкомнатной — $7 - $11 тыс. Трехкомнатные квартиры варьируют от $11 тыс. до $18 тыс. Четырехкомнатные стоят $12-$25 тыс.. Возможно, столь низкие цены обусловлены еще и тем, что в Витебске много непрестижных «хрущевок». Частные дома в Витебске стоят $6 - $19 тыс.

ГРОДНО

На гродненский рынок недвижимости, как и на брестский, благотворно влияет близость города к западной границе. Поэтому некоторые категории квартир здесь приближаются по цене к минским. Картина такова: пользующиеся наибольшим спросом однокомнатные квартиры стоят $7 -$13 тыс., двухкомнатные — $8-$17 тыс., трехкомнатные — $11-$24 тыс., четырехкомнатные апартаменты — $20-$45 тыс. Деревянный дом с участком в 6-7 соток стоит $8-$10 тыс., а такой же кирпичный — $12-$40 тыс.

ГОМЕЛЬ

Гомель, пожалуй, единственный город, гда спрос и предложение жилья примерно соответствуют друг другу. Несмотря на то, что Гомель находится в не совсем благоприятной для проживания зоне Беларуси, спрос на квартиры в нем есть, и даже в 1996 году наблюдался некоторый рост цен на жилье. Впрочем, цены так и остались невысокими. Однокомнатные квартиры в Гомеле стоят $4-$8 тыс., двухкомнатные — $6-$14 тыс.; трехкомнатные — $8-$20 тыс., четырехкомнатные — чуть дороже трехкомнатных. А вот частные жилые дома популярностью у покупателей не пользуются. Их цена не превышает $15 тыс. Правда, гомельские торговцы недвижимостью ожидают, что в конце этого года рост цен продолжится примерно на 10%. Оптимисты, однако...

МОГИЛЕВ

Рынок недвижимости Могилева гораздо более активен. Сказывается это и на ценах. Так, например, однокомнатную квартиру можно приобрести по цене $5-$10 тыс., двухкомнатную — $7-$15 тыс., трехкомнатная квартира будет стоить $10-$25 тыс., а четырехкомнатная — до $50 тыс. Немало стоят и частные дома. Цена хорошего дома варьирует от $25 до $70 тыс. Могилевские агентства недвижимости давно уже занимаются не только обычным посредничеством при купле-продаже жилья, но и ипотечным кредитованием, что также благотворно влияет на состояние рынка недвижимости.

ДРУГИЕ ГОРОДА

По более мелким городам Беларуси точная статистика обычно отсутствует. Но, например, в таких городах, как Новополоцк, Молодечно, Солигорск, Слуцк, Полоцк однокомнатные квартиры стоят от $3 до $7 тыс.; двухкомнатные — от $4 до $10 тыс.; трехкомнатные — $6-$14 тыс. и четырехкомнатные — $8-$30 тыс.

ДЕКЛАРИРОВАНИЕ

Введение процедуры декларирования доходов практически не сказалось на региональных рынках недвижимости. Дело в том, что значительная часть продаваемых-покупаемых объектов недвижимости по своей цене вполне проходит под установленной президентским декретом ценовой планкой. Кроме того, как ни странно, но в провинции обычно еще активнее, чем в Минске, скрывают истинную сумму сделки. Да и сами сделки обычно проводятся безо всякой спешки, на протяжении длительного времени, что делает их участников менее зависимыми от «козней» местных налоговых инспекций и Бюро технической инвентаризации.

СКАНДАЛ

СЛЕДЫ ГРОДНЕНСКОГО «ТАБАЧНОГО ДЕЛА» ВЕДУТ В НОК

Отдел информации «БДГ»

Как следует из информации, предоставленной УКГБ по Гродненской области, местное представительство НОК оказалось замешанным в знаменитом «табачном деле». И если ранее для представителей СМИ гродненские «чекисты» лишь констатировали сей факт, то в интервью «Гродненской правде» начальника областного УКГБ Владимира Матюшко уже называются фамилии.

Так, сотрудник НОК по Гродненской области некто г-н Тоистеев являлся одновременно учредителем производственно-коммерческой компании «Марс», по некоторым сведениям имел непосредственное отношение к деятельности еще четырех коммерческих структур. Используя связи в Минсельхозпроде, органах налоговой инспекции и Национальном олимпийском комитете, он добился получения для ПКК «Марс» лицензий и разрешений на оптовую торговлю спиртными напитками, табачными изделиями и комиссионную торговлю автомобилями. При его непосредственном участии компанией «Марс» заключались договоры на получение и реализацию остродефицитной продукции промышленных предприятий Гродненской области и республики, а также конфискованных Гродненской и Вороновской таможнями и налоговой инспекцией Гродно товаров. Установлено, что Тоистеев со своим партнером по ПКК «Марс» Гулецким (ранее дважды судимым за кражу и нанесение тяжких телесных повреждений) в сентябре-ноябре 1995г. ввезли из Литвы с оформлением необходимых таможенных документов более $1,3 млн., полученных, как утверждает следствие, от лиц, причастных к незаконному обороту табачных изделий. Из указанной суммы Тоистеев на основании поддельных документов (таково мнение Гродненского УКГБ) внес около $390 тыс. наличными на счет Гродненской табачной фабрики в «Белагропромбанке», используя реквизиты четырех коммерческих фирм из Украины и Азербайджана. Специалисты УКГБ считают эти фирмы или фиктивными, или подставными. Они также указывают на то, что при участии Тоистеева, располагавшего связями на Гродненской табачной фабрике, от имени подставных фирм на данную фабрику поставлялось табачное сырье и материалы с последующим возвратом им готовой продукции — сигарет. Кроме того, следствие утверждает, что на данную фабрику с целью изготовления сигарет для вышеупомянутых четырех фирм ПКК «Марс» по поддельным документам передавалось в качестве давальческого табачное сырье, ранее приобретенное «Марсом» на этой же фабрике и якобы уже реализованное за пределы Беларуси. Сигареты, изготовленные из данной партии сырья, а также отпущенные в адрес украинской и азербайджанской фирм за внесенную ранее на счет Гродненской табачной фабрики Тоистеевым валюту, были получены ПКК «Марс» и реализованы на территории Беларуси, как утверждает шеф УКГБ, без уплаты в доход государства акцизного налога в размере более BLR 5 млрд. По его же утверждению, уже упоминавшийся г-н Гулецкий, используя служебное положение своего брата — сотрудника Вороновской таможни — легализовал через данную таможню, а затем и внес на счет Гродненской табачной фабрики более $660 тыс. от имени семи коммерческих фирм. (Этим шагом, кстати, он значительно облегчил финансовое положение предприятия). Позднее на счет «табачки» через подставное лицо было перечислено еще $105 тыс. Оплущенную в счет данных сумм продукцию перевозили автотранспортом одного из вороновских колхозов, председателем которого является третий родственник Гулецкого. В ходе оперативно-следственных действий у Гулецкого изъято всего $21500, незарегистрированное охотничье ружье и семь наименований приборов военного снаряжения, в том числе приборы ночного видения и оптические прицелы.



Известны и другие контакты «Марса» со «стратегически важными» белорусскими предприятиями. В сентябре 1996г. под предлогом оказания материальной помощи остро нуждающемуся Национальному олимпийскому комитету Беларуси г-н Тоистеев попытался заключить от имени ПКК «Марс» договор с ПО «Беларуськалий» на закупку 40 тыс.т технической соли по ценам внутреннего белорусского рынка ($9 за тонну) и в нарушение договорных обязательств реэкспортировать соль польской фирме «АЛМАЗ» по демпинговым ценам («Беларуськалий» такую соль экспортировал в Польшу по $13 за тонну). Владимир Матюшко утверждает, что контракт не был заключен не без «помощи» органов госбезопасности.

Тайны «табачки» приоткрываются и знаменитое дело «гродненских таможенников», о котором информация в печать просачивается весьма скупо. Как выяснилось, в компании с Тоистеевым фигурируют фамилии начальника Гродненской региональной таможни и заместителя начальника инспекции ГНК по области, при содействии которых Тоистеев получал на реализацию конфискованные подакцизные товары, выгодно реализовывал их, но без уплаты соответствующих налогов с полученной прибыли.

Поистине вездесущий и предприимчивый «олимпиец», используя свои познания в химии и связи в Минторге и Белпищепроме, получил наряд на приобретение альдегидной фракции со спиртзаводов в поселках Мир и Кореличи, д. Шиловичи и г. Слоним, а также организовал поставку альдегидов из Литвы и России. Гродненский Бендер организовал переработку альдегидов в спирт на Бобруйском гидролизном заводе с последующим частичным вывозом его за пределы РБ и реализацией на внутреннем рынке, но, как утверждают компетентные органы, без уплаты должной суммы налогов. Реализация спирта осуществлялась через фирмы «Марс», «ИМА» и должностных лиц Национального олимпийского комитета по Гродненской и Брестской областям. В ходе оперативно-розыскных мероприятий 50 тонн из произведенного таким образом спирта были задержаны.

Комментарий «БДГ»

«Белорусская деловая газета» еще несколько недель назад располагала информацией о том, что по мнению следствия, к хищениям на гродненской «табачке» причастны видные деятели белорусского олимпийского движения. Нас это, честно говоря, не удивило: деятели от спорта неоднократно на официальном уровне требовали для себя индульгенции на неприкосновенность и всяческих налоговых и хозяйственных «способствований». Догадаться с трех раз, какие сферы деятельности — хотя бы чисто теоретически — им щедрой рукой мог «подарить» председатель Национального олимпийского комитета... Правильно, самые быстроприбыльные — спирт, табак, автомобильный транзит. Так что ПКК «Марс», как и многие другие фирмы, нашла полное понимание во властных структурах и доблестно трудилась во имя благой идеи возрождения белорусского спорта, не забывая при этом о себе. Ничего удивительного в этом нет. Нас настораживало другое — утверждение, что гродненские «чекисты» вышли на эту информацию теперь. Хотя фирма «Марс» — не без их участия — была закрыта еще в прошлом году. И при том, что многое из цитируемого сегодня было известно уже тогда, г-н Тоистеев арестован не был (в деле с Павлом Шереметом тот же УКГБ оказался куда как строже). Более того, вместо «Марса» в декабре 1996г. появилась структура с более благозвучным названием — при представительстве НОК по Гродненской области была создана коммерческая организация «Олимпийский фонд Гродненской области», в которой все тому же Тоистееву была отдана не последняя должность. Поэтому-то мы с настороженностью отнеслись к информации нашего корреспондента по Гродненской области — учитывая достаточно «теплые» отношения некоторых сотрудников нашего издания с местным УКГБ, можно было ожидать любой «подставы». Информацию было решено перепроверить. Неожиданно для нас ее подтвердил лично г-н Матюшко.

ПРАКТИКА

МИЛИЦЕЙСКИЙ БИЗНЕС

Иван КАШКАН

Оказывается, не все милиционеры живут за счет налогоплательщиков. В системе МВД есть служба, которая благодаря протекционистской политике государства сама зарабатывает огромные деньги. Речь идет о главном управлении службы охраны (ГУСО) МВД. 29 октября ГУСО отметит свой 45-летний юбилей. В этой связи 21 октября состоялась пресс-конференция руководителей службы охраны МВД.

Как сообщил журналистам начальник ГУСО Александр Щурко, сегодня под защитой более чем 32 тыс. сотрудников службы охраны МВД находятся крупнейшие фабрики, заводы, банковские учреждения, предприятия торговли, водные системы и многие другие объекты, в совокупности составляющие 60% экономического потенциала страны. Объектами милицейской охраны являются также 22 тысячи квартир граждан.

Кроме того, с августа 1995 года служба занимается сопровождением грузов, следующих транзитом через Беларусь. Причем подакцизные товары подлежат обязательному милицейскому сопровождению. Естественно, эта, как и практически все остальные охранные услуги, оказываются милицией не бесплатно.

Только за 9 месяцев текущего года служба охраны МВД заработала примерно BLR 840 млрд. Впрочем, по словам начальника ее финансово-экономического управления Валерия Колесникова, сумма расходов милицейской охраны тоже довольно внушительная — за указанный период она составила BLR 820 млрд. Тем не менее охранная деятельность приносит милиции немалые доходы.

В цивилизованном мире правоохранительным органам запрещено заниматься бизнесом, поскольку это чревато негативными для общества последствиями. Полковник Щурко признал, что в США полиция не занимается охранным бизнесом, уступив его частным агентствам. Американский налогоплательщик вряд ли согласился бы содержать тысячи полицейских, просиживающих штаны на проходных заводов и в банковских офисах. В нашей стране, как известно, подобная картина наблюдается едва ли не повсеместно.

Более того, вряд ли в ближайшее время ситуация изменится. Дело в том, что милицейский охранный бизнес расширяется, и МВД является фактически монополистом на рынке этих услуг. А государство со своей стороны всячески препятствует развитию частной инициативы в этой области.

Во-первых, частным охранным фирмам в нашей стране запрещено заниматься охраной банков и сопровождением таможенных грузов. А это одни из самых прибыльных видов охранной деятельности. Во-вторых, сотрудникам охранных фирм в Беларуси запрещено ношение и применение не только оружия, но и спецсредств: резиновых дубинок, наручников. Следовательно, собственники, заботящиеся о сохранности своего имущества, отдадут предпочтение сотрудникам милицейской охраны, так как выбирать практически не из чего.

Благодаря такой позиции государства милиция сегодня на рынке охранных услуг вне конкуренции. В этом, собственно, и заключается секрет ее успехов в бизнесе.

ФИНАНСОВЫЕ ПИРАМИДЫ

«СЭНСЭЙ» ПРЕДСТАНЕТ ПЕРЕД СУДОМ

Отдел расследований «БДГ»

Завершено расследование уголовного дела в отношении создателя одной из самых грандиозных финансовых пирамид в Беларуси — руководителя системы «Сэкай» Валерия Буяка.



Валерий Буяк, он же священник японской религиозной общины Бумато Мататацу, был арестован 27 июня прошлого года по обвинению в нарушении порядка осуществления предпринимательской деятельности (статья 151-2 Уголовного кодекса РБ). А уголовное дело в отношении г-на Буяка по указанной статье было возбуждено еще в августе 1995 года Фрунзенским межрайонным отделом налоговых расследований Минска. Затем оно дважды приостанавливалось, возобновлялось и передавалось в различные инстанции, поскольку следствие вообще не было твердо уверено в том, что Валерий Буяк действительно виновен в нарушении статьи 151-2 УК РБ. В уголовном законодательстве Беларуси четко не регламентируется деятельность частных лиц, которые по методу Буяка «одалживали» деньги у граждан. И лишь после того, как эксперты Национального банка, проведшие экспертизу договоров займа, которые заключал со своими клиентами г-н Буяк, официально подтвердили, что «сэнсэй» еще в декабре 1994 года должен был взять лицензию на привлечение денежных средств граждан, последние сомнения в виновности «сэнсэя» у следствия исчезли.

Тем более, что к тому времени армия обманутых вкладчиков в Беларуси уже насчитывала десятки тысяч человек, и руководство страны во избежание массовых акций протеста дало указание правоохранительным органам привлечь к ответственности последователей Мавроди. Правда, мало кто из строителей финансовых пирамид стал дожидаться, когда за ним придет милиция. Прихватив деньги доверчивых сограждан, они скрылись в неизвестном направлении. Валерий Буяк их примеру почему-то не последовал. Более того, он упорно добивался от властей лицензии на дальнейшее строительство своей финансовой пирамиды. Власти «сэнсэю» не поверили и потребовали рассчитаться с заимодателями. Когда г-н Буяк отказался платить по долгам, его поместили в СИЗО.

«Сэнсэй» воспринял арест как произвол и в знак протеста провел несколько акций: объявлял и прекращал голодовки, назначал день своей смерти и даже сломал себе фалангу пальца. Но следствие он этим не убедил и из-под стражи его не освободили. Наоборот, вскоре ему были предъявлены новые обвинения, причем в совершении преступлений, относящихся к категории тяжких, за которые предусмотрена суровая ответственность. Сейчас, помимо обвинения в нарушении порядка осуществления предпринимательской деятельности, «сэнсэю» инкриминируется также хищение денежных средств путем мошенничества в размере BLR 11 млрд. 710 млн. 736 тыс. (по действовавшему на тот момент курсу это составляло $1 млн. 200 тыс.), а также в хищении $171 тыс. Кроме того, Валерий Буяк обвиняется в умышленном сокрытии доходов от налогообложения в сумме BLR 1 млрд. 665 млн. 245 тыс. и сокрытии от налогообложения BLR 10 млрд. 85 млн. 364 тыс.

Куда подевались эти деньги — следствие так и не смогло выяснить. Сам Валерий Буяк, еще находясь на свободе, заявлял в интервью «БДГ», что вкладывал деньги клиентов «Сэкай» в различные прибыльные проекты. Что это были за проекты, «сэнсэй» не говорил, ссылаясь на то, что они являются коммерческой тайной. И даже после ареста Валерий Буяк не согласился поведать о своих программах следствию, несмотря на то, что только за хищение в особо крупных размерах Уголовным кодексом предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок до 15 лет.

Правда, находясь в СИЗО, он несколько раз обещал следователям, что отдаст долги клиентам «Сэкай», но только при условии своего освобождения. Следствие, однако, не рискнуло пойти на это, опасаясь, что он может удариться в бега. В результате переговоров было даже заключено своеобразное джентльменское соглашение между Валерием Буяком и следствием: «сэнсэй» обещал через своих соратников на воле организовать выплату денег обманутым вкладчикам. Со своей стороны следствие обещало освободить г-на Буяка под подписку о невыезде, если заимодатели «Сэкай» действительно получат свои деньги.

Однако процесс возвращения долгов клиентам «Сэкай» застопорился. Очевидно, при всем своем желании вернуть деньги Валерий Буяк уже не сможет, поскольку средствами обманутых вкладчиков распоряжается кто-то другой. Предполагается, что деньги после конвертации были переведены через российские банки на счета близких «Сэкаю» фирм из дальнего зарубежья, причем находящихся в оффшорных зонах. По мнению некоторых специалистов в области борьбы с экономической преступностью, придумать и наладить столь четкий механизм сбора и перевода денег в оффшорные зоны могли лишь профессионалы в финансовой и правовой области. Мастеру восточных единоборств Валерию Буяку вряд ли удалось бы подготовить и реализовать эту блестящую финансовую аферу.

СОЦИУМ

ВИТКИ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ СПИРАЛИ

Алла ХВЕЖЕНКО,
Центр еропейских гуманитарных исследований

Еще несколько лет назад каждая уважающая себя газета даже где-нибудь в ЮАР и Аргентине помещала материалы о двухголовых собаках и восьминогих телятах, родившихся в загрязненной зоне. Однако практически никто из пишущих не пытался анализировать изменения в общественном поведении людей, оказавшихся под ударом радиации. Это особенно странно в Беларуси, где к чернобыльцам можно смело относить 30-40% населения.

ПЕРВЫЕ ПОНИМАЛИ ВСЕ

Первыми «чернобыльцами» стали работники АЭС, пожарники, прибывшие по тревоге на станцию, а также жители ближайших населенных пунктов. Пожарники трех пожарных караулов тушили пламя, рисковали здоровьем и жизнью, понимая суть происходящего кошмара. Они получили громадные дозы общего облучения (до 500 м/Зв) и к настоящему дню в основном либо умерли, либо находятся при смерти. В силу того что сама ЧАЭС расположена в Украине, мы о трагедии этих людей практически ничего не знаем.



Люди, которые проживали на территории, позже названной «30-километровой зоной», получили несколько меньшие дозы облучения, не осознав фактически ничего. Ученые, прибывшие на АЭС руководить ликвидацией аварии, бригады «скорой помощи» и все, кто по причине своей работы или в силу сложившихся обстоятельств (приехавшие в командировку, в гости, посадить картошку) оказались в роковой близости от места катастрофы, объективно стали субъектами новой общности людей. Они стали «чернобыльцами». Кто знает, сколько еще людей стали бы «чернобыльцами», если бы радиоактивные облака, двигавшиеся на восток, не «посадили» на границе Беларуси и России, расстреляв из градобойных ракет? Именно поэтому ряд населенных пунктов восточных районов Беларуси (Ветковского, Добрушского, Чечерского, Чериковского, Краснопольского, Костюковичского, Славгородского, Кормянского), не находящихся в непосредственной близости от ЧАЭС, не уступают, а в ряде мест превосходят по плотности загрязнения Наровлянский, Хойникский и Брагинский районы, которые подверглись наиболее мощному радиационному удару.

В первые же дни после аварии число чернобыльцев увеличилось за счет людей, присланных на ликвидацию аварии, — ликвидаторов. Это были армейские части, отряды милиции, мобилизованные военкоматами «на учебные сборы» шоферы, строители, люди других специальностей. В Беларуси насчитывается более 110 тыс. ликвидаторов, хотя точную численность их определить достаточно сложно, так как не все из работавших в то время в зоне загрязнения официально признаны участниками ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, и вместе с тем удостоверения ликвидаторов получило определенное количество людей, побывавших в зоне 1-2 раза или имеющих лишь косвенное отношение к ликвидации.

Формирование чернобыльского социума проходило (и происходит) в условиях отсутствия у людей достоверной информации, поэтому восприятие населением аварии и ее последствий не соответствовало страшной реальности (особенно в деревнях).

2 мая 1986 года было принято решение об эвакуации населения из белорусской части 30-километровой зоны ЧАЭС. В мае было эвакуировано 11,4 тыс. жителей 50 населенных пунктов Наровлянского, Хойникского и Брагинского районов. Всего на протяжении 1986 года было переселено 24,7 тыс. человек.

Первых чернобыльцев — тех, чью жизнь авария кардинально изменила сразу, пока дымился реактор и над ним висели вертолеты, было до миллиона. Остальные, уже облученные и продолжавшие облучаться, жили в основном в неведении.

УНИЧТОЖАЕМЫЕ МОЛЧАНИЕМ

После завершения строительства саркофага на людей воздействовали только остаточные последствия аварии. Значение ликвидаторов внутри социума упало. Чем больше проходило времени, тем более масштабными становились последствия от воздействия малых доз радиации на массы населения, которых никто не собирался переселять с загрязненных территорий. К тому же на грязных землях по-прежнему массово производили сельскохозяйственные продукты, которые ели жители чистых зон. Время молчания о масштабе аварии и очень скромных мер по ликвидации последствий катастрофы продолжалось вплоть до конца 80-х годов, когда начались массовые выступления протеста во всех трех странах, где выпал «смертоносный дождь».

Вспомним, первая послечернобыльская весна не разморозила правду о чернобыльской катастрофе. Между тем уже появились умершие непосредственно от последствий аварии (29 человек умерли в первые месяцы после взрыва), более 200 заболели лучевой болезнью, более 2 тыс. человек получили различные формы лучевого поражения, появились радиационные патологии и возрос общий уровень всех заболеваний.

В 1988 году Минздрав СССР ввел временно допустимые уровни радиационного загрязнения основных продуктов питания по цезию-137, но эти уровни в 10-100(!) раз превышали доаварийные значения, а предел индивидуальной общей дозы облучения на 1986 год был определен в 10 бэр (100 мЗв), на 1987 — 3 бэра (30 мЗв), на 1988 — 2,5 бэр (25 мЗв); предел дозы облучения «за жизнь» был установлен на уровне 35 бэр (350 мЗв). Все эти нормы были крайне несовершенны и во много раз превышали международные нормы радиационной безопасности (не более 0,1 бэр (1 мЗв) в год и 7 бэр (70 мЗв) в течение жизни). Лишь с июля 1990 года в Беларуси были введены республиканские контрольные уровни с ограничением содержания радионуклидов в молоке и мясе в 2 раза и впервые — контрольные уровни по стронцию-90 (годовая доза внутреннего облучения устанавливалась не более 0,17 бэр).

В это время идентификация жителей загрязненных территорий как «чернобыльцев» уже повсеместно укоренилась. Как ни странно, но свое отличие от других людей, пожалуй, раньше всех почувствовали дети, которых забирали на время каникул родственники из разных районов СССР. Стали уже печально известными, можно сказать хрестоматийными слова «чернобыльские ежики», «светлячки», «травленые», которыми награждали чернобыльских детей их сверстники, чьи родители не разрешали им играть вместе. Конечно, дети, отдыхавшие в пионерских лагерях и санаториях целыми классами, школами, не слышали этих слов от взрослых воспитателей, к тому же очень часто воспитателями были их учителя-чернобыльцы. Но и эти, не испытавшие прямого отторжения «чистыми» сверстниками дети осознавали свою непохожесть на других хотя бы потому, что их целыми поездами, независимо от желания, вывозили на оздоровление. А когда начались больницы... Здесь уж все от мала до велика поняли, что Чернобыль объединил их в одно целое. Радиационные факторы вызывали все большее беспокойство у населения, об этом свидетельствуют материалы множества социологических опросов. А радиофобия стала едва ли не самой распространенной формой психических расстройств того времени.

Вплоть до конца 80-х годов государство не ставило чернобыльские проблемы во главу угла. Более того, не было даже программы действий в посткатастрофных условиях, и по-прежнему никто не спешил сообщить людям о реальных масштабах и последствиях аварии.

Начало широких программ по ликвидации последствий аварии было вырвано у государства силой. В Беларуси с весны 1989 г. задачу давления на власть ради спасения людей взял на себя комитет «Дети Чернобыля» Белорусского народного фронта. Он стал инициатором и организатором акций «Чернобыльский шлях» 30 сентября 1989 г., «Чернобыльская ассамблея народов» в ноябре 1989 г. , переселения Славгородской школы-интерната для детей-сирот, оздоровительного отдыха 6 тыс. детей в пяти странах, гуманитарной помощи больницам, школам, детским домам и семьям в 12 районах чернобыльской зоны. Этот момент можно назвать переломным в истории чернобыльского социума, так как впервые внимание широкой общественности в СССР и других странах было обращено на реальные проблемы чернобыльцев и началось формирование международного общественного движения солидарности и гуманитарной помощи жертвам чернобыльской катастрофы.

Осенью 1989 г. Верховный Совет БССР принял «Государственную программу по ликвидации в Белорусской ССР последствий аварии на ЧАЭС на 1990-1995 гг.». В декабре 1989 г. было решено отселять семьи с детьми до 14 лет, беременных женщин и больных из населенных пунктов с плотностью загрязнения 15-40 Ku/км кв., но отселение растянулось на несколько лет. Сейчас там проживают около 35 тыс. человек, в основном не захотевших переселяться, и к ним добавились «возвращенцы».

Как бы ни относились к БНФ ныне, но в конце 80-х годов фронт практически один говорил в Беларуси о Чернобыле и стоял у истоков экологического движения.

СУМЕВШИЕ ПОДНЯТЬСЯ

Первая половина 90-х годов стала временем своеобразного расцвета чернобыльского движения. После прорыва информационной блокады вокруг последствий чернобыльской катастрофы начался и новый период в формировании чернобыльцев как особой культурной группы. Чернобыльцы стали быстро создавать свои собственные общественные организации. Говоря научными терминами, социум создал свои формы самоорганизации.

В 1990-1991 гг. в Беларуси появилось 20 общественных организаций и фондов, которые ставили своей целью защиту прав пострадавшего от аварии населения. Затем количество организаций стало быстро расти. Деятельность этих фондов далеко не однозначна. Скажем, одним из таких фондов — «Спадчына Чарнобыля» — руководил в свое время и Иван Титенков. Стали возникать даже конфликты между чернобыльским движением и теми силами, которые сочувствовали чернобыльцам, но по большому счету преследовали свои собственные цели. Вероятно, наиболее крупным конфликтом такого рода можно считать ситуацию вокруг Геннадия Грушевого. Он был обвинен в выводе чернобыльских структур из-под контроля руководства фронта. Вероятно, чернобыльское движение просто становилось самостоятельным и менее политизированным, чем иные.

В этом отличительная особенность возникших в 1989-1994 годах десятков (по другой методике подсчета — сотен) чернобыльских организаций и инициатив. Чернобыльские организации стремились уклоняться от прямого политического противостояния. Они концентрировались на благотворительной деятельности. Их задачей было не взятие власти, а выживание после катастрофы. Однако и при такой направленности чернобыльские организации совершили в начале 90-х годов своего рода подвиг. К моменту прихода к власти Александра Лукашенко через общественные организации на оздоровление уезжало больше детей, чем через государственные структуры (примерно по 30 тыс. в год отправлялись лишь «детьми Грушевого»). Свыше половины, (во многих случаях до 80%) всех лекарств в больницах на территориях с уровнем радиации от 15 кюри поставлялось бесплатно через эти общественные организации.



На фоне бурной деятельности общественных организаций государство тоже было вынуждено развернуть программу по решению проблем, порожденных катастрофой. В июле 1990 г. Верховный Совет БССР объявил Беларусь зоной экологического бедствия. Земли с плотностью загрязнения более 40 Ku/км кв. были исключены из землепользования. В декабре 1991 года в Беларуси был принят Закон «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на ЧАЭС», он определял комплекс определенных льгот для чернобыльцев. Предоставление определенных льгот послужило для части чернобыльцев фактором, сдерживающим переселение в чистые районы, где к тому же еще возникала проблема трудоустройства.

С этого времени поток самостоятельных переселенцев значительно сократился, уступив место организованному отселению. Например, в 1991-1992 г.г. по обязательному отселению выехало в 8,5 раз больше людей, чем по свободному.

Этот бурный период осложнялся тем, что совпал с резким падением уровня жизни (в апреле 1991 г. повысились цены на продукты). В целом же процессы, происходящие в первой половине 90-х годов, явились огромным шагом вперед в решении посткатастрофных проблем.

ПОД ПЛОТНО ЗАКРЫТОЙ КРЫШКОЙ СУП ВАРИТСЯ БЫСТРЕЕ

Во второй половине 90-х ситуация изменилась. Возможно, дело здесь не в исходе президентских выборов 1994 года. Возможно, просто обнищавшее общество было не в состоянии более выдерживать тяжесть ликвидации последствий аварии на ЧАЭС. Возможно, общество просто устало от чернобыльских проблем. Но для чернобыльцев настали сложные времена.

На государственном уровне стали высказываться мнения о том, что на загрязненных территориях люди уже не получают доз облучения, опасных для здоровья, а следовательно, там можно жить и работать. Со многих грязных районов сняты прежние ограничения. Чистыми признаны даже города вроде Чечерска, где отселено пол-района и отселенные деревни находятся уже в 10км от города. Пока не завершен процесс «реабилитации» грязных территорий, сложно сказать, сколько земель потеряет статус «грязных» в глазах нашего государства. Иными словами — сколько людей перестанут получать прямую и косвенную поддержку страны для своего выживания. Однако можно смело говорить, что речь идет не менее чем о половине всех грязных земель.

После визита Александра Лукашенко в «30-километровую зону» летом 1996 г. все новые территории признаются безопасными, и правительством сворачиваются мероприятия радиационной защиты населения, уменьшено финансирование на оздоровление детей, прекращается выплата денежных пособий. Практически прекратилось отселение людей из сильно загрязненных районов. Сворачивается и освещение государственными СМИ положения дел в чернобыльской зоне. Оказывается сильное давление на различные общественные организации, в том числе и на чернобыльские инициативы. Именно в ходе развернутого государством контрнаступления на чернобыльцев руководитель фонда «Детям Чернобыля» Геннадий Грушевой с семьей был вынужден уехать из Беларуси. Перед этим, напомним, он, несмотря на сильное противодействие со стороны государственной власти, победил на выборах в депутаты ВС Беларуси в избирательном округе, где компактно проживают более 10 тыс. переселенцев из чернобыльской зоны. В Беларуси введены новые правила на пропуск через границу благотворительных грузов, которые резко ударили по уже налаженным связям. В рамках общего подавления самодеятельных структур происходит падение активности чернобыльских организаций. Готовятся, похоже, ограничения на поездки детей на оздоровление именно на Запад. Детей хотят оздоровлять либо в Беларуси, либо в России и Украине, дабы загрузить местные санаторные учреждения и уменьшить прямые контакты чернобыльцев с «капиталистами».

Ларчик, где лежит объяснение новой политике государства относительно чернобыльцев, открывается просто — деньги и страх. На ликвидации последствий аварии просто экономят, а тех, кто может сопротивляться такой экономии, — подавляют силой. Впрочем, для предмета нашего анализа важно иное — ныне происходит качественно новое явление в жизни чернобыльцев. Государство пытается отнять у них то, что с трудом было ими отвоевано в конце 80-х годов. Вряд ли опыт общественной самоорганизации начала 90-х у чернобыльцев канул в Лету. Не исключено, что мы стоим в начале очень своеобразного процесса новой консолидации этого социума вокруг идеи выживания. Консолидации в условиях, когда уже накоплен большой массив особой субкультуры, произведений искусства и осмысление последствий аварии вышло за рамки простого воя про двухголовых бычков и восьминогих телят.

ШОУ-БИЗНЕС

ПОСЛЕ ЛАМБАДЫ И МАКАРЕНЫ — САМБА-ДЕ ЖАНЕЙРО

Елизавета ДАКО

19 октября в клубе «Реактор» выступила группа «Беллини», обязанная свим появлением в Минске «Класс-клубу».



Бразилия, жаркое солнце, белые километровые пляжи, пальмы, лазурное небо, вода насколько хватает глаз и карнавал в Рио с его яркостью, красотой, музыкой, эротикой, вырвавшейся на свободу жизнерадостностью и, конечно же, повсюду самба — бразильский народный танец. Он определяет пульс этой страны, ее ритмы, олицетворяет жизнь Южной Америки так же, как и жара, древние леса и черный кофе. Обо всем этом нельзя не думать, когда выступает группа «Беллини», подарившая минской публике самбу-де-Жанейро — отличную смесь House-Beats, ритмов самбы и бразильского вокала. Главные действующие лица — бразильская красавица Дандара и ее партнер Мустафа. Но картина была бы неполной без других участников этой группы Onol Khol — Arsa (Таиланд), Dewl Sulaeman (Индонезия), Tanja Niethen (Германия). Продюсеры группы — братья Готфрид Энгельс и Рамон Ценкер. Оба они достаточно известны в мире шоу-бизнеса. «Беллини» как комета, пронеслась на небосклоне эстрады и заняла седьмое место в летнем хит-параде. Самба-де-Жанейро стала хитом ушедшего лета.

КЛАССИКА

ОКТЯБРЬ В БЕЛОРУССКОЙ ОПЕРЕ

Татьяна ОРЛОВА

В репертуаре 65-го театрального сезона Национального академического театра оперы Республики Беларусь нет ничего на темы современности: нестареющая классика по-прежнему привлекает. А об уровне исполнительского мастерства наших артистов сегодня известно уже далеко за пределами Беларуси.

Прежде «невыездная» опера теперь несколько раз в год бывает в Европе. В Мадриде именитые испанские музыканты с удивлением говорили Сергею Кортесу: *«Как мы могли ничего не знать о таком сокровище?»*. На лучших сценах мира поет бывшая солистка белорусского Большого Мария Гулегина. Весной этого года одним из победителей конкурса в Монте-Карло стал наш певец Владимир Петров.



Не секрет, что за границей экзотики предостаточно, и заинтересовать иностранных антрепренеров совсем не просто. Но, похоже, у нас это начинает получаться. Кто-то склонен объяснять причину интереса к белорусскому искусству нашей неприхотливостью, нетребовательностью к условиям контракта, дешевизной. Конечно, не без этого. Слишком долго нас приучали работать ради идеи, а не за вознаграждение, достойное настоящего таланта. Невольно вспоминается эпизод из жизни Федора Шаляпина и комментарий к нему Ивана Бунина. Когда в Париже уже известный тогда Шаляпин обзавелся особнячком, дачей и автомобилем, его нищие коллеги-соотечественники выразили бурное негодование. После чего Бунин писал: *«Деньги он любил, почти никогда не пел с благотворительными целями, любил говорить: «Бесплатно только птички поют»*.

Возможно, поэтому белорусская опера не избалована ни славой, ни деньгами. Посему руководство театра решило в этом сезоне привлечь к себе внимание госструктур и потенциальных спонсоров чередой обычных и необычных юбилеев.

«Обычных» юбилеев в октябре два: пятидесятилетие дирижера Александра Анисимова и двадцатипятилетие творческой деятельности певца Эдуарда Пелагейченко. Непривычные пока праздники посвящены личности Тамары Кучинской и памяти Исидора Болотина.

Так повелось, что мы легко и скоро забываем ушедших из жизни мастеров сцены. Судьба таланта слишком часто оказывается немилосердной. На 44-м году жизни не стало композитора Владимира Солтана, автора оперы «Дикая охота короля Стаха». Его блестящий оперный дебют был в 1989 году отмечен Государственной премией. А в последний день сентября друзья и поклонники Солтана собрались в оперном театре на спектакле «Дикой охоты», посвященной памяти композитора. В портфеле театра лежит его вторая опера «Пани Ядвига».

7 октября спектакль «Риголетто» игрался в честь 90-летия певца первого поколения национального оперного искусства Исидора Михайловича Болотина, исполнявшего самые престижные оперные партии: Ленского, Фауста, Дубровского, Юродивого, Герцога. Москва рукоплескала ему в операх А.Богатырева, Е.Тикоцкого, Г.Вагнера. Народным артистом он стал во время войны. Одним из первых белорусских певцов гастролировал за рубежом.

Наш молодой Большой театр никогда не был императорским. Он был партийно-державным. А сейчас старается быть личностным, выбирая нетрадиционные пути. Опера *«о княжеском произволе и народных страданиях»* — «Князь Игорь» — поставлена без крови и бряцания оружием, да еще и с непривычным финалом. Князь просит прощения у земли, которую заставил страдать, и смешивается с толпой крестьян. В среде строгих искусствоведов не утихают споры. Но, возможно, именно за это своеобразие любит «Князя Игоря» Александр Анисимов, который дирижирует спектаклем в день своего юбилея, и певец Эдуард Пелагейчик, который исполняет главную партию.

25 октября со старой «Травиатой» попрощается Тамара Кучинская. В новой «Травиате» партию Виолетты поют Тамара Глаголева и Наталья Костенко. Тридцать лет назад студентка Киевской консерватории Кучинская впервые прикоснулась к музыке Джузеппе Верди и образу парижской куртизанки. Ушла молодость, но не померкло вокальное мастерство. Кучинскую-Виолетту можно будет по-прежнему слушать, но отныне только в концертном исполнении.

Ветер перемен редко касается музыкального театра, но наш театр их не боится. Он нарушает каноны «Князя Игоря», соединяет Моцарта с Римским-Корсаковым в спектакле «О Моцарт, Моцарт!», приглашает на вечера итальянской оперы и в путешествия по миру музыки. Режиссер драматического театра Николай Пинигин поставил новаторский «Визит дамы» и собирается удивить непривычным «Борисом Годуновым».

МУЗЫКАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

...А МУЗЫКА ЗВУЧИТ

Елена ДАНЕЙКО

Подходит к концу первый месяц юбилейного 60-го концертного сезона Белгосфилармонии. В течение года пройдут концерты Юрия Башмета, Виктора Третьякова, квартета Бородина, «Солистов Москвы», Елены Образцовой, Николая Петрова, молодых исполнителей и хоровых коллективов Беларуси. Они встретятся с публикой, чтобы показать все лучшее, что есть в мире академической музыки со времен барокко до наших дней.

Афиша октября интересна и разнообразна. Международный день музыки в Большом зале филармонии был отмечен исполнением Государственной хоровой академической капеллой имени Григория Ширмы и Государственным академическим симфоническим оркестром Беларуси под управлением Геннадия Провоторова произведений Густава Малера и Андрея Мдивани. В программах октябрьских музыкальных вечеров выступили симфонический оркестр Белорусской Академии музыки «Молодая Беларусь», Государственный камерный хор, ансамбль солистов «Классик-авангард», лауреаты международных конкурсов, камерный оркестр университета из Карлсруэ, звучала фортепианная и органная музыка, русские романсы, в исполнении группы из Филадельфии The Johnny Thompson singers — негритянский фольклор и спиричуэлсы, прошел бенефис Сергея Антишина — солиста Государственного концертного оркестра М.Финберга.



О прекрасном мы будем всегда говорить

Кроме того, в рамках программы осеннего франко-белорусского артистического сезона в Большом зале филармонии в минувшую субботу прошел концерт французской музыки. В исполнении нашего симфонического оркестра под управлением Миши Каца, уроженца Ростова-на-Дону, а ныне французского дирижера, звучала музыка Берлиоза, Сен-Санса, Бизе, Дюка. Исключительно тепло был принят солировавший на виолончели молодой французский музыкант Жером Перно. Помимо постоянных гостей филармонического концертного зала, на вечере присутствовал новый посол Франции в Беларуси г-н Бернар Фассье. После концерта он высказал свое восхищение талантом белорусских и французских исполнителей и назвал подобное сотрудничество глубоко символичным, позволяющим строить большие планы на развитие связей в области искусства.

Такие планы есть, и их реализация уже началась. Об этом в беседе с корр. «БДГ» рассказал художественный руководитель филармонии, заслуженный артист Беларуси, доцент белорусской Академии музыки Юрий Гильдюк.

Недавно с большим успехом прошли концерты Камерного оркестра в Зале Конгресса в Париже. Иностранная пресса поставила их в один ряд с такими известными музыкальными коллективами, как «Солисты Москвы» Юрия Башмета и «Виртуозы Москвы» Владимира Спивакова. Последние гастроли наших филармонических коллективов по Германии, странам Скандинавии, Великобритании и Франции подтвердили, что Беларусь не оскудевает талантами. Даже несмотря на то, что многие музыканты уезжают, не справившись с социальными проблемами. Думать только о музыке и репетициях сегодня невозможно, также как и избавиться от заботы о хлебе насущном. Работать приходится, как правило, в нескольких оркестрах одновременно. Это, конечно, связано с огромными эмоциональными и психологическими перегрузками и не может не влиять на качество исполнения. К слову, в престижных западных симфонических оркестрах музыканты получают гонорары, достаточные для нормальной жизни и работы.

Финансовое положение филармонии далеко от идеала. Есть, конечно, государственные дотации. Совместно с Министерством культуры разрабатывается бюджет каждого фестиваля и концертного сезона. Но происходит это не всегда вовремя. Поэтому договариваться о концертах знаменитых музыкантов, имеющих расписанный на несколько лет гастрольный план, очень сложно. В числе причин, объясняющих положение, и необходимость поддерживать низкие цены на билеты, чтобы не потерять своего слушателя — студенческую, преподавательскую аудиторию. При условии, что сумма гонорара исполнителю укладывается в госдотацию, билет на концерт стоит не более 40 тыс. рублей. Если же сумма гонорара в несколько тысяч долларов, то здесь уже без спонсорской поддержки не обойтись.

Юрий Гильдюк отметил, что филармония не может и не стремится соперничать с эстрадой по количеству шумных мероприятий типа «Славянского базара». Он выразил сожаление, что академическому искусству на государственном уровне уделяется куда меньшее внимание. Порочность такой практики очевидна. Ведь уровень культуры в стране определяется не количеством и размахом фестивалей полусамодеятельных-полупрофессиональных исполнителей, а уровнем исполнительского мастерства, способствующего формированию хорошего вкуса. Именно от этого зависит престиж государства, который влияет на развитие политических и экономических отношений. «*И все же, не умаляя роли государства, скажу, что жизнь искусства невозможна без участия в ней меценатов*», — говорит Юрий Гильдюк.

Общеизвестно, что во всем мире многие знаменитые галереи, театры и все, что имеет отношение к искусству, так или иначе всегда были связаны с именами состоятельных людей, пожелавших пожертвованиями на различного рода культурные акции не только увековечить свое имя, но и сделать достоянием истории национальную культуру своей страны. Художественный руководитель филармонии выразил надежду, что рано или поздно все наши филармонические коллективы, представляющие академическую музыку, обретут в лице представителей мира бизнеса своих постоянных поклонников и финансовую поддержку. Кстати, в Москве и Питере это стало уже обыденным явлением. Также как и информационное спонсорство, которое берут на себя популярные СМИ. Сегодня доля государства в финансировании остается на уровне 99%. До сих пор сотрудничество с негосударственными структурами сводилось к организации разовых мероприятий. Юрий Гильдюк отметил, что хотелось бы сделать его системным. «Беларусбанк», «Белбизнесбанк», «Белинвестбанк», фирма «Пуше», «Белавиа» и «Люфтганаза» уже положили начало возрождению добрых традиций».

На вопрос, не боится ли сегодня Белгосфилармония конкурентов со стороны частных фирм, Юрий Николаевич отвечает категорическим нет. Во-первых, филармония имеет большой опыт и сложившиеся традиции. А во-вторых, классической музыкой частные продюсерские фирмы занимаются несоизмеримо меньше, возможно пребывая в плену ошибочного представления о том, что интерес к классике не столь велик. Юрий Гильдюк считает, что филармония никогда не потеряет свое лицо, потому что хорошо знает, для кого и с кем работает. Кстати, интересное наблюдение по поводу тех, с кем приходится работать. По словам художественного руководителя филармонии, чем крупнее и значительнее личность исполнителя, тем реже случаются проявления звездной болезни. Но даже при всей скромности их запросов сегодня филармония не может себе это позволить. Едва ли не самое дорогое удовольствие в мире музыки — прием симфонического оркестра. Но на столе у Юрия Гильдюка и сегодня лежат планы симфонических оркестров Чикаго, Сан-Франциска, Нью-Йорка.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

COCA-COLA: ПРИБЫЛИ РАСТУТ

Отдел новостей компаний «БДГ»

Компания Coca-Cola, которая прогнозировала в августе, что ее прибыль в третьем квартале лишь ненамного превысит прошлогодний показатель, достигла ожидаемого 5-процентного увеличения своих доходов за этот период до $1,01 млрд., что составляет 41 цент на акцию.

Акционеры Coca-Cola привыкли к 20-процентным увеличениям прибылей компании, однако ее показатели в третьем квартале этого года пришлось сравнивать с увеличенной до $967 млн. за счет продажи разливочных операций компании прибылью, достигнутой за тот же период прошлого года. Доходы Coca-Cola были снижены также большими маркетинговыми расходами и усилением доллара. Он повысился на 11% по отношению к ведущим валютам в сравнении с тем же периодом прошлого года. Однако объемы продаж компании увеличились в третьем квартале на 11%, превысив прогнозируемые 9-10%. В США прирост объемов составил 6%, что в два раза превышает темпы роста всей американской отрасли безалкогольных напитков. В целом же в Северной Америке объемы продаж Coca-Cola увеличились на 7%, в Латинской Америке — на 14%, в Европе — на 16%, в Африке — на 13%, а на Ближнем и Дальнем Востоке — на 10%. Но несмотря на столь значительный прирост объемов, общие поступления Coca-Cola увеличились лишь на 6% до $4,95 млрд., что было обусловлено все той же продажей разливочных операций и усилением доллара.

VOLKSWAGEN ОТЗЫВАЕТ 835 ТЫС. АВТОМОБИЛЕЙ *AUDI*

Отдел новостей компаний «БДГ»

Группа Volkswagen, немецкий автопроизводитель, объявила об отзыве с рынка 835 тыс. своих роскошных автомобилей марки Audi, что спровоцировало снижение стоимости ее акций.

Акции VW упали на DM11 до DM1200 после того, как компания сообщила, что она отзывает с рынка модели Audi 80, A4, A6 и A8, гг. выпуска 1995 - 1996 гг. для того, чтобы исправить технический дефект, который может приводить к случайному заполнению воздухом аварийных воздушных подушек этих автомобилей. Как утверждают аналитики, инвесторы опасаются потенциальных расходов группы Volkswagen, связанных с этим отзывом, и возможного урона репутации марки Audi.

CHRYSLER: СНИЖЕНИЕ ДОЛИ НА РЫНКЕ

Отдел новостей компаний «БДГ»

Компания Chrysler, американский автопроизводитель, отметила снижение своих прибылей в третьем квартале. Связывают это обстоятельство с жесткой конкуренцией на рынке легковых автомобилей и переходом на выпуск нескольких новых моделей.

Доля этой компании на американском рынке легких транспортных средств также продолжает падать, отчасти, по причине отказа Chrysler от дальнейшего снижения цен в целях стимулирования объемов продаж малого автомобиля Neon. Рыночная доля Chrysler, меньшего из трех крупнейших автопроизводителей США, снизилась в третьем квартале до 14,1%. Прибыль компании после вычета налогов снизилась за отчетный период на 35% до $441 млн., а доходы на акцию упали с 93 до 65 центов.

«Вмятина» в прибылях компании во многом была обусловлена большими расходами на стимулирующие объемы продаж. Среднее стимулирование на каждый автомобиль Chrysler достигло в третьем квартале $1140, что существенно выше аналогичного показателя во втором квартале ($975) и в третьем квартале прошлого года ($685). Именно этот скачок обусловил резкое снижение прибыли компании на каждый автомобиль — с $1620 год назад до $920 в отчетном квартале. Показатели компании были также ослаблены заменой ее модельного ряда легковых автомобилей LH, что привело к сокращению их производства на 29 тыс. единиц.

KODAK ПОДТВЕРДИЛ НЕГАТИВНЫЕ ПРОГНОЗЫ

Отдел новостей компаний «БДГ»

Группа Eastman Kodak, американский производитель фотографической продукции, объявила о резком падении оборотов и прибылей в третьем квартале, подтверждая негативные прогнозы, сделанные в прошлом месяце.

Компания уже начала агрессивное снижение расходов, которые предусматривает 20-процентное сокращение общего количества менеджеров. Общая выручка от реализации продукции Kodak составила в третьем квартале $3,77 млрд., что на 9% меньше чем за тот же период прошлого года. Прибыли снизились на 42% — до $232 млн. (или 71 цента на акцию). *«Мы проводим, в настоящее время, значительные изменения в операциях компании с тем, чтобы эффективно конкурировать в этой среде,* — заявил журналистам Джордж Фишер, президент Kodak. — *Мы будем предпринимать усилия по сокращению нашей расходной структуры».*

Целый ряд факторов обусловил слабые результаты группы, включая обострение конкуренции в основном бизнесе Kodak — производстве фотопленок, а также повышение убытков от ее более современного цифрового бизнеса.

КОРПОРАЦИЯ «MICROSOFT» ОШТРАФОВАНА ЗА МОНОПОЛИЗМ

РИА «Новости»

Министр юстиции США Джанет Рино обвинила известную американскую компанию «Microsoft» в монополизме и неправомерном использовании своего преимущества на рынке компьютерных программ. Она заявила, что требование «Microsoft» включать в обязательном порядке в программное обеспечение «Windows-95» разработанную компанией программу- «броузер» для пользования сетью Интернет является нарушением законов. Пока «Microsoft» не отменит это требование, федеральный суд должен будет подвергать компанию штрафу, ежедневно взимая с нее один миллион долларов,— сообщила Рино в понедельник в Вашингтоне.

Программное обеспечение «Microsoft» используется в 80 процентах компьютеров в США, и их производители вынуждены считаться с политикой этой фирмы. Министерство юстиции усмотрело в попытке «навязать» программу-«броузер» стремление «Microsoft» оттеснить конкурентов и монополизировать доступ к сети Интернет. Компания должна дать официальный ответ в течение 11 дней, прежде чем суд приступит к рассмотрению вопроса о штрафе. Однако руководители «Microsoft» уже заявили, что не считают свою позицию нарушением и их требование к клиентам соответствует существующим правилам.

БРИТАНСКИЙ ПРОФЕССОР СЧИТАЕТ ВОЗМОЖНЫМ ВЫРАЩИВАТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ОРГАНЫ «ПО ЗАКАЗУ»

РИА «Новости»

Профессор Джонатан Слэк, руководитель центра экспериментальной биологии университета города Бас, заявил о возможности выращивания в искусственной матке человеческих органов, необходимых для трансплантации.

Заявление ученого последовало за его сенсационным успехом: профессору удалось вырастить безголовый малек лягушки. Это достижение стало возможным после того, как он обнаружил и выделил гены, подавляющие развитие определенных частей тела.

Поскольку одинаковые гены выполняют схожие функции в организмах лягушки и человека, Слэк считает, что его технология может быть использована для выращивания в эмбриональном мешке, помещенном в искусственную матку, отдельных человеческих органов — сердца, почек, печени, поджелудочной железы.

Поскольку органы будут выращиваться из клеток пациента, полностью исключена возможность их отторжения организмом после пересадки.

Выращивание отдельных органов может вывести эту отрасль генной инженерии за пределы морального табу, которое окружает сегодня эксперименты с клонированием человека. Профессор Слэк считает недопустимым выращивание полноценного человеческого зародыша на «запасные части» или использование для безголового эмбриона естественной женской матки. Однако выращивание из человеческой клетки отдельного органа представляется ему вполне приемлемым с нравственной точки зрения.

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТА
НА ГАЗЕТУ БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
63879
Подписной индекс

ПВ	место	литер	Стоимость подписки на квартал - 150 000 руб., на месяц - 50 000 руб.	Количество экземпляров

на 1998 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда
(почтовый индекс) (адрес)

Кому
(фамилия, инициалы)

Министерство связи и информатики Республики Беларусь
АБОНЕМЕНТ НА ГАЗЕТУ
БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
63879
Подписной индекс

Количество экземпляров

на 1998 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда
(почтовый индекс) (адрес)

Кому
(фамилия, инициалы)

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА №70(413)24.10.97

Главный редактор **Петр МАРЦЕВ**
Первый заместитель гл. редактора **Светлана КАЛИНКИНА**
Заместитель гл. редактора **Павел ШЕРЕМЕТ**
Заместитель гл. редактора **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.
Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Учредитель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**
Издатель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**

Исполнительный директор: **Дина МИНА**
Полиграфическое обеспечение и распространение: **Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ**
Начальник рекламной службы: **Татьяна БЕЛЯВСКАЯ**
Отдел спецпроектов: **Михаил ОРЛЕЦКИЙ**
Компьютерный выпуск **Сергей ОСИПЦОВ**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220088, Минск, ул.Первомайская, 18
ТЕЛЕФОН: (017) 236-50-51
ФАКС: (017) 236-53-62
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ:тел.(1048)22-863-67-79 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)

E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by

Размещение рекламы: **тел./факс: (017) 223-85-88**
Отдел распространения: **тел./факс (017) 226-87-99**

Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а

Тираж **20 000**
Цена **договорная**
Заказ **2469**
Подписано в печать **23.10.97 в 18.00**
Подписной индекс **63879**
Выходит 2 раза в неделю